

MEDICIÓN DE LA DESIGUALDAD: CONTRIBUCIÓN A UNA BASE DE DATOS REGIONAL*

Francisco J. Goerlich y Matilde Mas

Correspondencia a M. Mas: IVIE. C/. Guardia Civil, 22, Esc. 2, 1º. 46020 Valencia.
Tel.: 963 930 816 / Fax: 963 930 856 / e-mail: matilde.mas@ivie.es

Editor: Instituto Valenciano de Investigaciones Económicas, S.A.
Primera Edición Septiembre 1999.
Depósito Legal: V-3898-1999

Los documentos de trabajo del IVIE ofrecen un avance de resultados de las investigaciones económicas en curso, con objeto de generar un proceso de discusión previa a su remisión a las revistas científicas.

* El trabajo se inscribe en el proyecto SEC98-0895 de la DGICYT. Los autores agradecen al Instituto Valenciano de Investigaciones Económicas (IVIE), y en especial a Rodrigo Aragón, la ayuda recibida en el tratamiento de la información estadística. También agradecen, sin implicarle, los comentarios y sugerencias de E. Uriel. F.J. Goerlich agradece la ayuda financiera del Instituto Valenciano de Investigaciones Económicas y M. Mas la del Ministerio de Educación y Ciencia PR95-092.

** Universitat de València e Instituto Valenciano de Investigaciones Económicas.

MEDICIÓN DE LA DESIGUALDAD: CONTRIBUCIÓN A UNA BASE DE DATOS REGIONAL

Francisco J. Goerlich y Matilde Mas

R E S U M E N

Este trabajo proporciona una base de datos de índices de desigualdad para las cincuenta provincias españolas basada en la Encuesta de Presupuestos Familiares, EPF para los años 1973/74, 1980/81 y 1990/91. Los indicadores de desigualdad considerados son los índices de Gini, Theil (0), Theil (1) y Atkinson (1), así como la distribución por decilas de la población. Estos indicadores son elaborados para tres variables: ingresos y gastos totales, y gastos monetarios exclusivamente. Así mismo, las variables se expresan en términos de hogares, *per capita* y *per capita* equivalente. La información puede encontrarse en <http://www.ivie.es>.

JEL: D31, R11

Palabras clave: Distribución de la renta, índices de desigualdad, análisis regional.

A B S T R A C T

This paper provides a data base of inequality indices for the fifty provinces of Spain on the basis of the Household Budget Surveys (*Encuestas de Presupuestos Familiares, EPFs*) for the years 1973/74, 1980/81 and 1990/91. The inequality indicators considered are the indices of Gini, Theil (0), Theil (1) and Atkinson (1), as well as the distribution by deciles of the population. These indicators are drawn up for three variables: total income and expenditure, and exclusively monetary expenditure. The variables are also expressed in terms of households, *per capita* and *per capita* equivalent. This information is available at <http://www.ivie.es>.

JEL: D31, R11

Keywords: Income distribution, inequality indices, regional analysis

En los últimos años estamos asistiendo a un fuerte impulso en el análisis de los determinantes y características del crecimiento económico al que no podía ser ajeno el papel jugado por la desigualdad en la distribución de la renta. La relación entre desigualdad y crecimiento fue destacada en el trabajo pionero de Kuznets (1955) y su análisis ha sido retomado recientemente, aunque el acuerdo sobre la forma de “U” invertida de la curva de Kuznet no es generalizado (Ahluwalia (1976 a, b), Anand and Kabur (1993), Ulman (1998), Barro (1999)). La hipótesis de Kuznets indica que la desigualdad primero aumenta y luego disminuye con el crecimiento de la economía. La contrastación empírica de esta hipótesis se ha realizado tomando como variable endógena algún índice de desigualdad, siendo el nivel de renta la variable independiente y suponiendo distintas especificaciones funcionales¹.

La relación entre desigualdad y crecimiento puede establecerse también en la dirección contraria, es decir postulando que la desigualdad en la distribución de la renta afecta (positiva o negativamente) al crecimiento de las economías. El punto de vista tradicional consideraba que los efectos negativos eran predominantes, pero discrepaba en cuanto a su magnitud (Okun (1975)). Sin embargo, una serie de estudios recientes han puesto en cuestión este resultado desde puntos de vista teóricos y empíricos (Loury (1981), Galor y Zeira (1993), Bertola (1993), Benabou (1996a, b), Piketty (1997), Chiu (1998), Alesina y Rodrik (1994), Alesina y Perotti (1996), Goerlich y Mas (1999), Persson y Tabellini (1994), Venieris y Gupta (1986), Gupta (1990), Benhabib y Rustichini (1996), Forbes (1998), Barro (1999), Clarke (1995), Mauro (1995) y Perotti (1996)).

Las pruebas empíricas se han realizado, en general, en base a datos internacionales. Pero como es bien sabido, y los autores lo reconocen, la información estadística relativa a los índices de desigualdad sobre las que están basadas no es sólida lo que, inevitablemente arroja dudas sobre los robustez de los resultados. El origen de esta falta de fiabilidad reside en la necesidad de apoyarse en estimaciones fragmentadas elaboradas por otros autores sin una mínima garantía de homogeneidad. Así, la

¹ Anand y Kabur (1984) consideran seis formas funcionales, aceptando en un trabajo posterior (1993) la hipótesis de Kuznets para cinco de ellas.

información microeconómica puede extraerse tanto de censos como de encuestas; las variables pueden venir expresadas tanto en términos nominales como reales; referirse a familias o a individuos; tomar como referente variables de ingresos o de gastos; incorporar distintos procedimientos de ponderación o utilizar índices agregados de desigualdad (Gini, Theil y Atkinson son los más frecuentes) conjuntamente con percentiles de la distribución de la variable disponible.

Los estudios más recientes utilizan la base de datos elaborada por Deininger y Squire (1996)² que proporciona índices de Gini para 108 países, complementado, cuando está disponible por la distribución en quintiles de la población. Esta base de datos ha supuesto una importante mejora respecto a las existentes, ya que se ha elaborado teniendo en cuenta los tres requisitos de calidad siguientes: i) las observaciones deben proceder de encuestas de hogares, ii) amplitud de la muestra poblacional y iii) considerar todas las fuentes de ingresos. Sin embargo, como se comenta más adelante, no está exenta de problemas. Éstos son en general menores en las series temporales de los índices para un país, ya que la mayoría de ellos introducen pocas modificaciones en las metodologías que utilizan, mientras que subsisten importantes diferencias en las metodologías y en la calidad de la información entre países.

Por otra parte, las series de Deininger y Squire (1996) proporcionan la información a nivel nacional. Sin embargo, consideramos que puede ser de gran interés construir una base de datos regional por al menos las siguientes razones. En primer lugar porque la política económica de la Unión Europea tiene un componente regional importante, siendo el objetivo de los Fondos Estructurales la reducción de las desigualdades entre las regiones que lo integran. En segundo lugar, los estudios de convergencia desde la óptica de la literatura del crecimiento han destacado la importancia de concentrar la muestra en unidades geográficas más reducidas dentro de un mismo país, puesto que en este caso es más probable que las economías compartan las mismas características que definen el estado estacionario (Barro y Sala-i-Martin (1995)). Ésta es probablemente una razón importante en la explicación del actual interés de muchos autores por los temas regionales. En tercer lugar, como se ha mencionado, las

² Disponible en Internet: www.worldbank.org/html/prdmg/grwthweb/growth_t.htm.

metodologías seguidas en las encuestas de hogares de cada país presentan una mayor homogeneidad temporal, muy superior a la existente cuando se comparan diferentes países en las bases de datos internacionales. Disponer de bases de datos homogéneas con un nivel de desagregación superior al nacional facilita la contrastación empírica, permitiendo la utilización de técnicas econométricas para datos de corte transversal, al reducir las habituales sospechas sobre la bondad de los datos. En cuarto lugar, la dimensión provincial de los índices de desigualdad contribuirá a ampliar la base de datos regional en España, país que ya dispone de series regionales para el Valor Añadido Bruto (VAB) y la ocupación (Fundación BBV), las dotaciones de capital privado y público (Fundación BBV/IVIE) y de capital humano (Mas, Pérez, Uriel y Serrano (1998))³.

En España se dispone de tres Encuestas de Presupuestos Familiares, EPFs realizadas por el Instituto Nacional de Estadística, INE, elaboradas con metodologías homogéneas y con similar nivel de cobertura, alrededor de 20.000 hogares. Las encuestas fueron elaboradas para los años 1973/74, 1980/81 y 1990/91 y son representativas a nivel de las cincuenta provincias españolas. En este trabajo se elabora la información y se presentan los resultados de los índices de desigualdad a partir de la información contenida en las tres encuestas. En la sección I se revisa brevemente la situación de la información española en las bases de datos internacionales. La sección II describe la metodología utilizada en la elaboración de los índices. La sección III presenta los resultados y, por último, la sección IV concluye.

I. La desigualdad de la renta en España en las bases de datos internacionales

Hasta fechas recientes las bases de datos relativas a indicadores de desigualdad procedían de las fuentes siguientes: Jain (1975); Lecaillon, Pakuert, Morrisson y Germidis (1984) que a su vez se basa en Pakuert (1973); Fields (1985); y Flora (1983). Éstas han sido las bases estadísticas utilizadas en gran parte de los trabajos recientes que

³ Todas las series están disponibles en Internet. Las series de VAB y ocupación pueden consultarse en <http://bancoreg.fbbv.es> y las de capital privado, público y humano en <http://www.ivie.es>.

establecen la conexión entre desigualdad y crecimiento. Entre ellos pueden citarse los trabajos de Clarke (1995), Alesina y Rodrik (1994), Persson y Tabellini (1992 y 1994) y Perrotti (1994 y 1996).

Los datos para España proceden originalmente de la recopilación realizada por Jain (1975) y se refieren a la *EPF*, realizada por el INE en los años 1963/1964. Esta encuesta, la segunda que se realizaba en España⁴ no fue mecanizada, puesto que en esas fechas el INE no disponía de recursos materiales suficientes. Las dificultades computacionales explican que no haya sido prácticamente explotada por los investigadores españoles, quienes han concentrado sus esfuerzos en las tres encuestas posteriores. En consecuencia, el conocimiento del estado en que se encontraba la información recogida por la encuesta, sobre todo el tratamiento al que fue sometida, arroja dudas sobre la fiabilidad de los resultados presentados por Jain (1975).

La base de datos internacional que reúne mayores requisitos de homogeneidad y consistencia, tanto por la garantía de las fuentes primarias como por la homogeneidad en su tratamiento posterior, es la elaborada por el grupo perteneciente al *Luxembourg Income Study* (LIS) y cuyos resultados pueden encontrarse en Atkinson, Rainwater y Smeeding (1995). En el marco de este proyecto se ha elaborado minuciosamente la información relativa a diecisiete países de la OECD, pero España no se encuentra entre ellos. Sí se presenta alguna información fragmentaria referente a las encuestas de 1980/81 y 1990/91, procedente la primera de la información proporcionada por un investigador individual, Mercader, y la segunda por el INE.

Como ya se ha mencionado, la base de datos que está recibiendo mayor atención en la actualidad es la elaborada por Deininger y Squire (1996). La información contenida en la misma abarca 108 países, y ha sido utilizada entre otros por Forbes (1998), Barro (1999) y Li, Squire y Zon (1998). Para España se ofrecen catorce estimaciones pero sólo ocho son incluidas en lo que los autores denominan base de datos de alta calidad (“high

⁴ La primera se realizó en el año 1958.

quality” data set)⁵. La fuente de referencia citada por los autores es Anuario Estadístico pero desconocemos de qué institución procede⁶.

Las ocho observaciones se refieren la primera al año 1965, que suponemos es la correspondiente a la EPF de los años 1963/64, con las dudas sobre su fiabilidad que ya han sido mencionadas. Las dos siguientes corresponden a los años 1973 y 1980, años en los que también se ha mencionado que se elaboraron dos EPFs. Comparando los datos de Deininger y Squire con los nuestros, el dato del índice de Gini correspondiente a la EPF 1973/74 que ofrecen estos autores se corresponde con el de la variable gastos monetarios por hogar (ponderación individuos) que se describe en el siguiente apartado⁷, mientras que el correspondiente a la encuesta 1980/81 se encuentra muy lejos de cualquiera de los doce que hemos considerado^{8,9}.

Los cinco restantes, correspondientes a los años 1985, 1986, 1987, 1988 y 1989, proceden de la *Encuesta Continua de Presupuestos Familiares* (ECPF) elaborada también por el INE. Esta encuesta, iniciada en enero del año 1985 tiene periodicidad trimestral, aunque se proporcionan también datos anuales. El precedente de la ECPF se encuentra en la *Encuesta Permanente de Consumo*, elaborada también por el INE, desde el segundo trimestre de 1977. El tamaño de la muestra es de 3.200 hogares, muy inferior a la de las tres EPF, lo que no permite la desagregación geográfica¹⁰. La finalidad de las ECPFs es coyuntural, siendo su objetivo fundamental la medición del crecimiento del consumo en los hogares, mientras que la de las EPFs es estructural. Lo anterior significa que la cobertura muestral, la amplitud de los conceptos considerados y el tratamiento y

⁵ Las seis excluidas corresponden a estimaciones de Jain (1975) que abarcan sólo la población urbana, Ginneken y Park (1984) y Milanovic (1994) debido a la no disponibilidad de las fuentes principales.

⁶ No del Anuario Estadístico del INE que no proporciona los índices de Gini, aunque sí proporciona la distribución del gasto medio de los hogares por decilas de población.

⁷ El valor del índice de Gini para este año de Deininger y Squire es 37.11. Según nuestros cálculos, que se presentan en el cuadro 3, el valor más próximo es 37.10 que corresponde a la variable mencionada en el texto.

⁸ El dato proporcionado por Deininger y Squire en este año es 26.79, cuando el valor más bajo de acuerdo con nuestras estimaciones es 31.08 correspondiente a la variable ingresos totales per capita equivalente (ver cuadro 4 más adelante).

⁹ En los cuadros 3 y 4 los índices para España han sido calculados en términos nominales y reales. Los valores mencionados en las notas 8 y 9 se refieren a los valores deflactados aunque las diferencias entre ambos son negligibles.

¹⁰ En el tercer trimestre del año 1997 el INE ha puesto una marcha una nueva Encuesta Continua (ECPF₁₉₉₇) que sustituye a la ECPF₁₉₈₅ anterior y a las EPFs. La muestra se amplía a 8.000 hogares y se diseña con la finalidad de que sea representativa a nivel de las diecisiete regiones españolas.

depuración de los datos es muy desigual entre ambas fuentes por lo que no pueden ser consideradas de similar calidad. Por las razones anteriores, en el presente trabajo nos hemos concentrado en las tres EPFs homogéneas correspondientes a los años 1973/74, 1980/81 y 1990/91.

II. La desigualdad en España a través de las EPF 1973/74, 1980/1981 y 1990/1991. Aspectos metodológicos

Las *Encuestas de Presupuestos Familiares* (EPF) realizadas por el *Instituto Nacional de Estadística* (INE) proporcionan la información idónea para analizar la evolución de la desigualdad en España en el largo plazo. Éstas han sido explotadas por diversos autores¹¹, aunque sólo Martín-Guzmán *et al.* (1996) han comparado las tres últimas encuestas que cubren un periodo de casi veinte años. Desde el punto de vista espacial, el nivel de desagregación contemplado por todos los autores son las diecisiete comunidades autónomas, con la excepción de Pérez, Goerlich y Mas (1996) y Goerlich y Mas (1998) que toman como referente las cincuenta provincias españolas en la información proporcionada por la EPF 1990/1991. Las EPF son diseñadas con la finalidad de estimar las ponderaciones que corresponden a cada tipo de bien en los índices de precios al consumo, así como contribuir a la formación de algunas variables macroeconómicas en la Contabilidad Nacional, en especial de la variable *Consumo Privado*. Todas las variables son netas de impuestos sobre la renta. La unidad de análisis son los hogares, excluyéndose los visitantes ocasionales y el servicio doméstico. La selección de la muestra se realiza mediante un muestreo bietápico estratificado¹², representativo a nivel de las cincuenta provincias españolas¹³.

¹¹ Véase por ejemplo Ruiz-Castillo (1987, 1993, 1997), del Río y Ruiz-Castillo (1996 y 1997), Ayala, Martínez y Ruíz-Huerta (1993), Martín Guzmán, Toledo, Bellido, López y Jano (1996), Bosch, Escribano y Sánchez (1989), Pérez, Goerlich y Mas (1996) y Goerlich y Mas (1998).

¹² Ello implica que podemos mantener el supuesto de que las observaciones son independientes pero no idénticamente distribuidas.

¹³ Las antiguas plazas africanas de Ceuta y Melilla, en la actualidad *ciudades autónomas*, no fueron consideradas en la EPF de 1973/74 por lo que han sido excluidas de nuestra muestra.

La desigualdad en la distribución personal de la renta puede aproximarse desde la perspectiva de los ingresos o de los gastos, y dentro de estos, entre los totales o algunos subconjuntos que se obtienen al suprimir determinadas partidas de gasto. Algunos autores, por ejemplo Slesnick (1991, 1993), recomiendan como medida más adecuada del nivel de vida el consumo de bienes, es decir, el gasto de los hogares o de los individuos que lo integran por constituir una mejor aproximación al concepto de renta permanente. Por otra parte, la naturaleza de la información contenida en las EPF españolas han inclinado a la mayoría de los autores a considerar el gasto como variable de referencia, aunque el acuerdo no es generalizado. Sucintamente estas características son las siguientes¹⁴: a) la finalidad de la encuesta es la de proporcionar las ponderaciones de los índices de precios al consumo, por lo tanto el lado de gasto recibe mayor atención que el de los ingresos; b) algunos individuos pueden tener incentivos para ocultar ingresos por razones fiscales, mientras que los incentivos para ocultar gastos son menores; y c) las estimaciones del INE de los gastos totales son superiores a los ingresos en más del 60% de los hogares, observación que refuerza la anterior.

Tampoco hay acuerdo sobre la pertinencia de excluir determinadas partidas de gasto asociadas a la vivienda y a la adquisición de bienes de consumo duradero¹⁵. Por ello, en este trabajo se contemplan simultáneamente el comportamiento de tres variables: los ingresos totales, los gastos totales y los gastos monetarios exclusivamente¹⁶. Los últimos son el resultado de deducir de los gastos totales aquéllos provenientes del autoconsumo, autosuministro y comidas gratuitas, así como el alquiler de la vivienda. Esta última partida se deduce de los gastos totales porque los alquileres de las viviendas en propiedad no son magnitudes efectivamente pagadas por el propietario. Además, se tratan de magnitudes estimadas, con todos los problemas que un ejercicio de imputación conlleva. Algunos autores, por ejemplo del Río y Ruíz-Castillo (1996), son partidarios de excluir también los alquileres reales sufragados por los ocupantes de viviendas en arrendamiento con el fin de no introducir distorsiones en los hogares, ya que estos

¹⁴ Un análisis detallado puede encontrarse en Ruíz-Castillo (1997), del Río y Ruíz-Castillo (1996) y Ayala, Martínez y Ruíz-Huerta (1993).

¹⁵ Bosch *et al.* (1989) se inclinan por esta opción, mientras que Martín-Guzmán *et al.* (1996) optan por considerar exclusivamente los totales.

¹⁶ Al imponer la condición de que las tres variables presenten valores positivos se dispone de 24.095 observaciones en la EPF 73/74; 23.636 en la EPF 80/81; y 20.931 en la EPF 90/91.

últimos tendrían un mayor nivel de vida como consecuencia de no tener una vivienda en propiedad. Sin embargo, aunque el argumento de simetría en el trato aconseje excluir ambos, no es menos cierto que si lo que se desea medir es el gasto monetario exclusivamente, los alquileres efectivamente pagados deberían ser incluidos, de la misma forma que no se plantea excluir los pagos, fundamentalmente de alimentos, realizados en el mercado con el fin de compensar los procedentes del autosuministro o el autoconsumo. Por estas razones, y otras adicionales detalladas en Martín-Guzmán *et al* (1996), el gasto total es la magnitud tomada como referencia en la mayoría de los trabajos. No obstante, con el fin de mantener la comparabilidad con otros estudios realizados a partir de las EPF españolas se han considerado las tres variables, ingresos y gastos totales y gastos monetarios, en los que han sido excluidos los alquileres efectivamente pagados por los arrendatarios.

La comparación en el tiempo de los índices de desigualdad, así como su relación con los datos agregados de renta por habitante, recomienda la utilización de deflatores. Respecto a este punto tres son las opciones utilizadas por los autores que han trabajado con las EPF. La más elaborada es la adoptada por Ruíz-Castillo (1993, 1997) quien utiliza deflatores específicos para cada hogar a partir de 58 categorías de bienes de consumo. Además, tiene en cuenta el trimestre en el que la información de cada familia fue recogida, lo que permite fechar el gasto real en un trimestre determinado. Bosch *et al.* (1989) utilizan medias aritméticas del Índice de Precios al Consumo (IPC) anual nacional para los dos años en los que se desarrollan las encuestas¹⁷, mientras Martín-Guzmán *et al.* (1996) utilizan la media de los IPC correspondientes a los aproximadamente doce meses en los que se realizaron las encuestas. El procedimiento más elaborado de Ruíz-Castillo no introduce modificaciones importantes desde nuestra perspectiva¹⁸, ni tampoco la utilización de los valores medios de los IPC. En este trabajo se ha optado por utilizar los IPC provinciales base 1991, que toman en cuenta las variaciones temporales pero ignoran las variaciones relativas de precios entre provincias.

¹⁷ La EPF 1973/74 se recolectó entre julio de 1973 y junio de 1974. La correspondiente a 1980/81 entre abril de 1980 y marzo de 1981, mientras que la de 1990/91 se recolectó entre los meses de abril de 1990 y marzo de 1991.

¹⁸ Aunque sí le permite comprobar que entre 1973/74 y 1980/81 los cambios en los precios relativos fueron favorables a los estratos más bajos de la distribución, mientras que entre 1980/81 y 1990/91 la evolución de los precios relativos fue distribucionalmente neutra (del Río y Ruíz-Castillo (1996)).

Cada EPF se deflactó teniendo en cuenta su periodo de recolección, de forma que para la EPF 73/74 se utilizó la media simple entre los IPC de los años 1973 y 1974, y para las EPF 80/81 y 90/91, la media ponderada correspondiente (i.e. $\frac{3}{4}$ del IPC del primer año y $\frac{1}{4}$ del IPC del segundo año)¹⁹. En este punto es importante señalar que la deflación utilizada no afecta en absoluto a los índices de desigualdad calculados a nivel provincial, puesto que todos los índices utilizados son invariantes respecto a la escala, sin embargo sí afecta al índice de desigualdad agregado a nivel nacional, si bien sólo de forma marginal. Con estas precisiones se resumen brevemente a continuación los aspectos metodológicos más relevantes en el análisis de la desigualdad a partir de las EPF.

Factores de Elevación

Con el fin de que la muestra sea representativa de la población total, se requiere ponderar cada observación (hogar) por los factores de elevación proporcionados por las encuestas. La utilización de los factores de elevación en la transposición de datos muestrales a datos poblacionales es dispar en la literatura, y su utilización en cálculos econométricos y/o estadísticos que impliquen inferencia no es tampoco clara²⁰. En este trabajo se ha optado por replicar todas las características de cada hogar por el factor de elevación correspondiente.

Sea F_i el factor de elevación proporcionado por las encuestas, Y_i la variable objeto de estudio en términos reales (ingresos, gastos totales o gastos monetarios) de cada hogar encuestado, a la que por simplicidad denominaremos genéricamente como renta. Definimos la *renta media por hogar*, μ^H , como

$$\mu^H = \sum_{i=1}^n \frac{F_i}{F} \cdot Y_i$$

¹⁹ Sólo se han considerado los IPC anuales y no mensuales para deflactar las EPF ya que no se dispone de una serie homogénea de IPC mensuales por provincias que cubra el periodo de las tres encuestas.

²⁰ En este sentido vale la pena señalar que algunos autores sí han tenido en cuenta los problemas que plantea la utilización de factores de elevación en la derivación de inferencia estadística basada en curvas de Lorenz (ver, por ejemplo, los resultados de Beach y Kaliski (1986) o Bishop, Chakraborti y Thistle (1994) para muestras aleatorias ponderadas frente a los de Gail y Gastwirth (1978), Beach y Davidson (1983) y Gastwirth y Gail (1985) para muestras aleatorias simples).

donde $F = \sum_{j=1}^n F_j$. Mientras que la *renta media per capita* será:

$$\mu^P = \frac{\sum_{i=1}^n F_i Y_i}{\sum_{j=1}^n F_j N_j} = \sum_{i=1}^n \frac{F_i N_i}{\sum_{j=1}^n F_j N_j} \cdot \frac{Y_i}{N_i}$$

siendo N_i el número de miembros del hogar correspondiente.

De esta forma los cálculos aplicados a hogares se ponderan por los factores de elevación, mientras que los cálculos referidos a individuos se ponderan por el producto del factor de elevación y el número de miembros del hogar²¹.

Escalas de equivalencia y hogares heterogéneos

La comparación entre hogares que reúnen características diferentes, sobre todo en lo relativo a número de miembros y edades de los mismos, ha recomendado la utilización de las denominadas escalas de equivalencia. El objetivo de las mismas es ajustar la renta de los hogares a sus necesidades potenciales²². En la actualidad no existe acuerdo unánime sobre la escala más adecuada, por la que la elección entre ellas es en gran medida arbitraria. Existen escalas de equivalencia que ponderan según el número de adultos y/o según la edad de los miembros del hogar, asignándoles pesos diferentes²³, siendo la más popular la denominada escala de Oxford o de la OCDE, que es la generalmente aceptada por Eurostat²⁴. En este trabajo se ha optado por la solución, propugnada por Coulter, Cowell y Jenkins (1992a,b) y más frecuentemente utilizada por la literatura reciente, consistente en considerar que las familias difieren sólo en el número de miembros del hogar, lo que permite resumir la escala de equivalencia en un

²¹ La utilización de factores de elevación es lo que se denomina *population weighting* en la terminología de Atkinson, Rainwater y Smeeding (1995).

²² Una buena descripción del problema se encuentra en Atkinson *et al.* (1995). Sobre los fundamentos teóricos de los ajustes por necesidades véase Deaton y Muellbauer (1980) y del Río y Ruíz-Castillo (1996). Una revisión histórica del análisis de las escalas de equivalencia se encuentra en Nelson (1993). Sobre la utilización de escalas de equivalencia en el contexto de la elaboración de series de capital humano puede verse Basu y Foster (1998).

²³ Véase McClements (1977), Goodman, Johnson y Webb (1989) y las referencias allí citadas, o Bosch *et al.* (1989) entre otros.

²⁴ La escala de Oxford asigna el coeficiente 1 al primer miembro del hogar, 0,5 a cada uno de los miembros adicionales adultos, y 0,3 a cada menor de 14 años, aunque estas ponderaciones han sufrido modificaciones en el tiempo.

sólo parámetro. Esta opción presenta la ventaja de facilitar la interpretación de las escalas de equivalencia en términos de las economías de escala de las familias en función de su tamaño, permitiendo contemplar los casos siguientes: a) **inexistencia de economías de escala**, i.e. las necesidades se duplican al duplicarse el número de miembros del hogar, equivalente a cálculos en términos *per capita* (suponiendo que utilizemos *person weighting*)²⁵; b) **economías de escala infinitas**, i.e. las necesidades no se alteran al duplicarse el número de miembros del hogar, equivalente a cálculos en términos de hogares (suponiendo que utilizemos *household weighting*); y c) **economías de escala variables**, comprendidas entre los límites anteriores, i.e. las necesidades crecen con el número de miembros del hogar, pero menos que proporcionalmente. En los resultados agregados que se presentan a continuación se consideran las tres opciones, restringiéndose la opción c), siguiendo a Atkinson *et al.* (1995), al caso en que las necesidades crecen según $\sqrt{N_i}$.

Desde un punto de vista más formal podemos definir la *renta real equivalente per capita*, $x_i^{[\theta]}$, como

$$x_i^{[\theta]} = \frac{Y_i}{N_i^\theta}, \quad \theta \in [0,1]$$

$\theta = 1$, implica **inexistencia de economías de escala**, cálculos en términos *per capita*, $x_i^{[1]} = x_i = \frac{Y_i}{N_i}$.

$\theta = 0$, implica **economías de escala infinitas**, cálculos en términos de hogares, no hay ajuste según el tamaño del hogar, $x_i^{[0]} = Y_i$.

$0 < \theta < 1$, implica ciertas economías de escala que son menores conforme se incrementa θ .

$x_i^{[\theta]}$ representa por tanto la **renta real equivalente per capita** del hogar i , es decir la renta real equivalente a la de un hogar de un solo individuo. La **renta real equivalente (ficticia) del hogar i** , que tiene N_i miembros, vendría dada por

²⁵ Sobre la consideración de diferentes ponderaciones véase el epígrafe siguiente.

$$Y_i^{[\theta]} = x_i^{[\theta]} \cdot N_i = \frac{Y_i}{N_i^\theta} \cdot N_i$$

Ponderaciones según el tamaño del hogar

Los factores de elevación mencionados anteriormente, son ponderaciones poblacionales utilizadas con el fin de otorgar representatividad a la muestra en términos de la población subyacente. Todos los cálculos que se presentan a continuación toman en cuenta estos factores de elevación, es decir, todos ellos consideran *population weighting*. Además, es necesario precisar si los estadísticos calculados deben ponderarse por el número de miembros del hogar, *person weighting*, o no, *household weighting*, siguiendo la terminología de Atkinson, Rainwater y Smeeding (1995). En general, estamos más interesados en los individuos que en los hogares, por lo que la práctica habitual es que la renta equivalente *per capita* sea ponderada por el tamaño del hogar, es decir, se asigna a cada individuo la renta equivalente *per capita* del hogar al que pertenece. Así lo hacen, por ejemplo, Atkinson *et al.* (1995), del Río y Ruíz-Castillo (1996, 1997) o Ruíz-Castillo (1997). Al proceder así se está suponiendo implícitamente que no existen desigualdades dentro del hogar, lo que ha sido criticado por varios autores (Haddad y Kambur (1990)).

La utilización conjunta de *population weights* (factores de elevación) y *person weights* (ponderación por el número de miembros del hogar) produce una estimación de la distribución de la renta sobre todos los individuos de la población. De igual forma, la utilización conjunta de *population weights* y *household weights* (considerando a cada hogar como una unidad) genera una estimación de la distribución de la renta sobre todos los hogares de la población. La no consideración de *population weights* genera estimaciones de la distribución de la renta sobre los individuos o los hogares de la muestra disponible que, dado que no es aleatoria, puede diferir considerablemente de la población subyacente. Todos los cálculos de este trabajo incorporan la ponderación por el número de miembros del hogar, de forma que en términos de renta *per capita* una familia de N_i miembros cuenta como N_i veces una familia de un solo miembro. Como excepción, cuando $\theta = 0$ se considera también la posibilidad de *household weights*, ya

que cuando no se realiza ningún ajuste por el tamaño del hogar parece más razonable tratar a cada familia como una unidad que asignar a cada miembro del hogar una renta equivalente igual a la renta familiar.

Teniendo en cuenta las precisiones anteriores, se han calculado los índices de Gini (1912), Theil (0) (1967) y Theil (1) (1967), Desviación Absoluta Media y Atkinson (1)²⁶ atendiendo a cuatro definiciones para las tres variables objeto de estudio: ingresos y gastos totales, así como gastos monetarios exclusivamente. En líneas generales los índices de desigualdad propuestos en la literatura pueden entenderse como una media aritmética ponderada de funciones de distancia entre puntos, donde la ponderación refleja una determinada frecuencia relativa. Se trata de índices que son lineales en las frecuencias y convexos en las distancias. A continuación se especifican estas cuatro definiciones para la variable genérica renta expresada en términos reales. El índice de Gini viene dado por la expresión siguiente (Kendall y Stuart (1963)):

$$G = \frac{1}{2\mu} \sum_i \sum_j p_i p_j |x_i^{[\theta]} - x_j^{[\theta]}|$$

donde \sum_i debe entenderse como $\sum_{i=1}^n$ y μ es la renta media *per capita*, $\mu = \sum_{i=1}^n p_i x_i^{[\theta]}$. Ya

hemos observado que la renta equivalente *per capita*, $x_i^{[\theta]}$, se define como

$x_i^{[\theta]} = \frac{Y_i}{N_i^\theta}$, $\theta \in [0,1]$. Los tres valores de θ considerados en este trabajo son $\theta = 0, 0.5$

y 1, y las ponderaciones utilizan simultáneamente los factores de elevación (*population weights*) y el número de miembros del hogar (*person weights*), por lo que p_i queda

definido como $p_i = \frac{F_i N_i}{\sum_{j=1}^n F_j N_j}$. Tan solo cuando $\theta = 0$, con lo que $x_i^{[0]} = Y_i$ y no hay

ningún ajuste según el tamaño del hogar en el cálculo de la renta equivalente *per capita*, consideramos adicionalmente la posibilidad de tratar a cada familia como una unidad

(*household weights*) estando definido p_i , en este caso, como $p_i = \frac{F_i}{\sum_{j=1}^n F_j}$ ²⁷. El cuadro 1

²⁶ En lo que sigue se hace referencia solamente al índice de Gini.

²⁷ Obsérvese que, tal y como se menciona en el texto, en todos los casos consideramos los factores de elevación, para no considerarlos bastaría con fijar $F_i = 1, \forall i$.

ofrece un resumen de las cuatro definiciones consideradas en este trabajo en el cálculo de los índices de desigualdad.

Cuadro 1. Factores de elevación, Economías de escala y Ponderaciones.

Denominación	θ	p_i	$x_i^{[\theta]}$	μ
Por hogar				
Ponderación hogares	$\theta = 0$	$p_i = \frac{F_i}{\sum_{j=1}^n F_j}$	Y_i	$\sum_{i=1}^n \frac{F_i}{\sum_{j=1}^n F_j} \cdot Y_i$
Ponderación individuos		$p_i = \frac{F_i N_i}{\sum_{j=1}^n F_j N_j}$	Y_i	$\sum_{i=1}^n \frac{F_i N_i}{\sum_{j=1}^n F_j N_j} \cdot Y_i$
Per capita	$\theta = 1$	$p_i = \frac{F_i N_i}{\sum_{j=1}^n F_j N_j}$	$\frac{Y_i}{N_i}$	$\sum_{i=1}^n \frac{F_i N_i}{\sum_{j=1}^n F_j N_j} \cdot \frac{Y_i}{N_i}$
Per capita equivalente	$\theta = 0.5$	$p_i = \frac{F_i N_i}{\sum_{j=1}^n F_j N_j}$	$\frac{Y_i}{N_i^{0.5}}$	$\sum_{i=1}^n \frac{F_i N_i}{\sum_{j=1}^n F_j N_j} \cdot \frac{Y_i}{N_i^{0.5}}$

III. Resultados

El cuadro 2 presenta las curvas de Lorenz por decilas de población en las tres encuestas y para los valores deflactados de las doce variables consideradas²⁸. Esta información tiene interés porque algunos autores han tomado como referente la distribución por decilas o quintiles como variables de referencia en el análisis de la desigualdad, bien como aproximación de la clase media o como la proporción de la población que vive en la pobreza. El hecho más notable es que en

²⁸ En este trabajo no se proporcionan las curvas de Lorenz provinciales por su excesiva extensión pero están disponibles en <http://www.ivie.es>.

CUADRO 2. CURVAS DE LORENZ PARA ESPAÑA

INGRESOS TOTALES

Población	Y0H			Y0P			Y1P			Y05P		
	73/74	80/81	90/91	73/74	80/81	90/91	73/74	80/81	90/91	73/74	80/81	90/91
0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
10%	2,0%	2,5%	2,7%	2,6%	2,8%	3,0%	2,9%	2,8%	3,1%	3,0%	3,1%	3,4%
20%	5,9%	6,5%	7,0%	7,0%	7,3%	7,8%	7,3%	7,3%	7,9%	7,7%	7,9%	8,5%
30%	11,1%	11,9%	12,7%	12,5%	13,1%	13,7%	12,8%	12,9%	13,9%	13,5%	13,9%	14,7%
40%	17,6%	18,6%	19,5%	19,2%	20,1%	20,7%	19,3%	19,5%	20,8%	20,3%	20,9%	21,9%
50%	25,4%	26,5%	27,4%	27,0%	28,1%	28,8%	26,9%	27,3%	28,7%	28,2%	28,9%	30,0%
60%	34,4%	35,8%	36,6%	36,0%	37,4%	38,1%	35,7%	36,2%	37,8%	37,2%	38,1%	39,3%
70%	45,0%	46,5%	47,3%	46,4%	47,9%	48,7%	46,0%	46,5%	48,1%	47,7%	48,6%	49,8%
80%	57,5%	59,0%	59,8%	58,7%	60,3%	61,0%	58,1%	58,6%	60,2%	59,8%	60,8%	62,0%
90%	73,2%	74,6%	75,3%	73,9%	75,6%	76,2%	73,3%	73,8%	75,1%	74,7%	75,8%	76,7%
100%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

GASTOS TOTALES

Población	Y0H			Y0P			Y1P			Y05P		
	73/74	80/81	90/91	73/74	80/81	90/91	73/74	80/81	90/91	73/74	80/81	90/91
0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
10%	1,8%	2,1%	2,2%	2,3%	2,5%	2,7%	2,8%	2,9%	3,2%	2,8%	3,0%	3,2%
20%	5,3%	5,9%	6,2%	6,4%	6,9%	7,2%	7,2%	7,4%	7,9%	7,3%	7,7%	8,1%
30%	10,3%	11,1%	11,6%	11,8%	12,6%	12,9%	12,6%	13,0%	13,6%	12,9%	13,6%	14,1%
40%	16,6%	17,7%	18,1%	18,4%	19,4%	19,8%	19,2%	19,7%	20,5%	19,7%	20,5%	21,1%
50%	24,2%	25,5%	26,0%	26,1%	27,4%	27,8%	26,9%	27,4%	28,3%	27,6%	28,5%	29,2%
60%	33,3%	34,7%	35,2%	35,2%	36,5%	37,1%	35,8%	36,3%	37,3%	36,7%	37,7%	38,5%
70%	43,9%	45,5%	46,0%	45,7%	47,2%	47,8%	46,1%	46,7%	47,7%	47,2%	48,2%	49,1%
80%	56,8%	58,3%	58,9%	58,2%	59,8%	60,5%	58,4%	58,9%	60,0%	59,6%	60,6%	61,5%
90%	72,9%	74,4%	74,8%	73,8%	75,3%	75,8%	73,7%	74,4%	75,1%	74,9%	75,9%	76,5%
100%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

GASTOS MONETARIOS

Población	Y0H			Y0P			Y1P			Y05P		
	73/74	80/81	90/91	73/74	80/81	90/91	73/74	80/81	90/91	73/74	80/81	90/91
0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
10%	1,5%	1,8%	1,8%	1,9%	2,2%	2,3%	2,4%	2,6%	2,9%	2,4%	2,7%	2,8%
20%	4,7%	5,2%	5,4%	5,7%	6,3%	6,5%	6,5%	6,9%	7,4%	6,5%	7,1%	7,4%
30%	9,3%	10,1%	10,3%	10,8%	11,7%	12,0%	11,8%	12,4%	13,1%	11,9%	12,7%	13,2%
40%	15,3%	16,4%	16,6%	17,1%	18,3%	18,6%	18,2%	18,9%	19,8%	18,5%	19,5%	20,0%
50%	22,7%	24,0%	24,3%	24,7%	26,1%	26,5%	25,8%	26,5%	27,5%	26,3%	27,3%	28,0%
60%	31,6%	33,1%	33,5%	33,7%	35,3%	35,8%	34,6%	35,4%	36,5%	35,3%	36,4%	37,2%
70%	42,3%	44,0%	44,4%	44,3%	46,0%	46,6%	45,0%	45,7%	46,9%	45,9%	47,1%	47,9%
80%	55,3%	57,0%	57,4%	56,9%	58,7%	59,3%	57,4%	58,1%	59,2%	58,4%	59,6%	60,4%
90%	71,9%	73,5%	73,8%	73,0%	74,6%	75,0%	73,0%	73,8%	74,6%	74,1%	75,2%	75,8%
100%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Y0H= Por hogar (ponderación hogares); Y0P= Por hogar (ponderación individuos); Y1P= Per capita; Y05P= per capita equivalentee

el caso español las curvas de Lorenz no se cruzan, lo que permite afirmar que se ha producido de forma no ambigua una reducción de la desigualdad, que puede estar bajo sospecha cuando se utilizan indicadores más agregados y las curvas de Lorenz se cruzan.

En los cuadros 3 a 5 aparecen los cuatro índices de desigualdad, Gini, Theil (0), Theil (1) y Atkinson, para las cuatro variables y referidas a ingresos y gastos totales, y gastos monetarios exclusivamente. El cuadro 3 se refiere a la EPF 1973/74, el cuadro 4 a la EPF 1980/81, y el cuadro 5 a la EPF 1990/91. En la parte inferior de los cuadros aparecen los índices para España calculados a partir de valores deflactados según el procedimiento descrito en la sección II, y en términos nominales. Los cuadros permiten comprobar que no hay prácticamente diferencia entre los índices para España calculados a partir de datos nominales y deflactados. También aparece en la última línea el valor medio de los índices provinciales.

Las tasas de variación de los índices en términos reales para España aparecen en cuadro 6. Este cuadro nos informa de que para todas las variables e indicadores se ha producido una reducción de la desigualdad, resultado que era de esperar a partir de la información contenida en las curvas de Lorenz. Sin embargo, la reducción de la desigualdad a nivel agregado no se mantiene para todas las provincias y todos los periodos. Este resultado es coincidente con la información proporcionada por las curvas de Lorenz provinciales.

En este punto merece la pena preguntarse cuándo fue la reducción más intensa si durante el primer subperiodo (el comprendido entre las EPFs 1973/74 y 1980/81) o en el segundo (el comprendido entre las EPFs 1980/81 y 1990/91). La pregunta es pertinente porque durante la primera encuesta España estaba todavía regida por el General Franco y algunos trabajos se han planteado la importancia de las dictaduras en el proceso de crecimiento. Unos de ellos es Alesina y Rodrik (1994) que sin embargo clasifica la España de 1964 como una democracia, consideración que no muchos estarían dispuestos a suscribir.

CUADRO 3. INDICES DE DESIGUALDAD

INGRESOS TOTALES

	Y0H				Y0P				Y1P				Y05P			
	GINI	T(0)	T(1)	A(1)	GINI	T(0)	T(1)	A(1)	GINI	T(0)	T(1)	A(1)	GINI	T(0)	T(1)	A(1)
Almería	0,3294	0,2013	0,1813	0,1823	0,2981	0,1554	0,1490	0,1439	0,3002	0,1503	0,1565	0,1395	0,2780	0,1288	0,1294	0,1208
Cádiz	0,3768	0,2577	0,2441	0,2272	0,3555	0,2174	0,2137	0,1954	0,3645	0,2240	0,2315	0,2007	0,3387	0,1926	0,1966	0,1752
Córdoba	0,3762	0,2483	0,2828	0,2199	0,3606	0,2217	0,2600	0,1988	0,3596	0,2160	0,2706	0,1943	0,3383	0,1926	0,2367	0,1752
Granada	0,3966	0,2819	0,2768	0,2457	0,3609	0,2267	0,2276	0,2028	0,3606	0,2206	0,2501	0,1980	0,3436	0,1995	0,2153	0,1809
Huelva	0,3536	0,2244	0,2221	0,2010	0,3352	0,1926	0,1980	0,1752	0,3309	0,1882	0,1947	0,1716	0,3115	0,1653	0,1755	0,1524
Jaén	0,3691	0,2356	0,2600	0,2099	0,3503	0,2066	0,2436	0,1866	0,3445	0,1942	0,2245	0,1765	0,3270	0,1749	0,2113	0,1604
Málaga	0,3744	0,2505	0,2440	0,2216	0,3631	0,2273	0,2374	0,2033	0,3393	0,1927	0,1964	0,1753	0,3328	0,1852	0,1915	0,1691
Sevilla	0,3605	0,2433	0,2291	0,2159	0,3413	0,2047	0,2078	0,1851	0,3399	0,1965	0,2062	0,1784	0,3180	0,1735	0,1802	0,1593
Huesca	0,3163	0,1749	0,1880	0,1604	0,3119	0,1676	0,1889	0,1543	0,3031	0,1518	0,1765	0,1408	0,2868	0,1381	0,1572	0,1290
Teruel	0,3937	0,2767	0,2622	0,2417	0,3680	0,2394	0,2309	0,2129	0,3101	0,1594	0,1558	0,1473	0,3240	0,1769	0,1752	0,1622
Zaragoza	0,3888	0,2753	0,3111	0,2406	0,3915	0,2706	0,3395	0,2371	0,3383	0,1928	0,2241	0,1754	0,3483	0,2085	0,2571	0,1882
Asturias	0,3149	0,1855	0,1677	0,1693	0,2895	0,1475	0,1411	0,1371	0,2899	0,1382	0,1461	0,1291	0,2683	0,1216	0,1230	0,1145
Baleares	0,3288	0,2031	0,1941	0,1838	0,2966	0,1605	0,1628	0,1483	0,2691	0,1217	0,1331	0,1146	0,2612	0,1185	0,1283	0,1117
Las Palmas	0,3132	0,1732	0,1677	0,1590	0,2957	0,1513	0,1482	0,1404	0,3102	0,1634	0,1727	0,1507	0,2770	0,1320	0,1350	0,1237
SC Tenerife	0,3658	0,2456	0,2309	0,2178	0,3430	0,2029	0,2018	0,1837	0,3596	0,2136	0,2279	0,1923	0,3306	0,1826	0,1896	0,1669
Cantabria	0,3190	0,1877	0,2204	0,1711	0,2971	0,1586	0,2005	0,1467	0,3041	0,1583	0,2048	0,1464	0,2765	0,1343	0,1794	0,1256
Ávila	0,3745	0,2648	0,2372	0,2326	0,3308	0,2026	0,1862	0,1834	0,3232	0,1742	0,1859	0,1598	0,3037	0,1603	0,1608	0,1481
Burgos	0,3696	0,2654	0,2347	0,2331	0,3417	0,2164	0,2013	0,1946	0,3628	0,2210	0,2257	0,1983	0,3301	0,1903	0,1850	0,1733
León	0,3988	0,2827	0,3062	0,2463	0,3647	0,2298	0,2555	0,2053	0,3709	0,2316	0,2846	0,2067	0,3472	0,2045	0,2473	0,1849
Palencia	0,3749	0,2489	0,2332	0,2203	0,3345	0,1924	0,1833	0,1750	0,3548	0,2078	0,2355	0,1876	0,3213	0,1690	0,1765	0,1555
Salamanca	0,4085	0,3052	0,2876	0,2630	0,3772	0,2520	0,2456	0,2228	0,3633	0,2184	0,2310	0,1962	0,3528	0,2106	0,2164	0,1899
Segovia	0,3329	0,2046	0,1793	0,1850	0,2911	0,1520	0,1359	0,1410	0,2751	0,1265	0,1342	0,1188	0,2624	0,1132	0,1132	0,1092
Soria	0,3657	0,2495	0,2198	0,2208	0,3222	0,1945	0,1699	0,1768	0,2865	0,1411	0,1564	0,1316	0,2823	0,1416	0,1365	0,1320
Valladolid	0,3854	0,2717	0,3472	0,2379	0,3596	0,2358	0,3108	0,2101	0,3779	0,2520	0,3407	0,2227	0,3487	0,2187	0,3057	0,1965
Zamora	0,3494	0,2138	0,2029	0,1925	0,3177	0,1739	0,1681	0,1596	0,3221	0,1648	0,1792	0,1519	0,3004	0,1465	0,1536	0,1363
Albacete	0,3779	0,2620	0,2533	0,2305	0,3544	0,2180	0,2231	0,1958	0,3388	0,1929	0,2147	0,1754	0,3295	0,1830	0,1952	0,1672
Ciudad Real	0,4044	0,2945	0,2931	0,2551	0,3787	0,2548	0,2606	0,2249	0,3595	0,2262	0,2341	0,1944	0,3528	0,2130	0,2285	0,1918
Cuenca	0,3524	0,2193	0,2155	0,1969	0,3233	0,1767	0,1795	0,1620	0,3061	0,1545	0,1780	0,1432	0,2952	0,1425	0,1559	0,1328
Guadalajara	0,3622	0,2385	0,2156	0,2122	0,3323	0,1939	0,1814	0,1763	0,3032	0,1526	0,1732	0,1415	0,2972	0,1468	0,1461	0,1365
Toledo	0,3828	0,2684	0,2745	0,2354	0,3464	0,2112	0,2260	0,1904	0,3334	0,1861	0,2234	0,1698	0,3238	0,1766	0,2065	0,1619
Barcelona	0,3023	0,1625	0,1578	0,1500	0,2862	0,1421	0,1425	0,1325	0,2791	0,1317	0,1379	0,1234	0,2609	0,1156	0,1191	0,1092
Gerona	0,3283	0,1886	0,1784	0,1719	0,3041	0,1564	0,1526	0,1448	0,3194	0,1710	0,1754	0,1572	0,2956	0,1438	0,1456	0,1340
Lérida	0,3256	0,1977	0,1758	0,1794	0,3021	0,1615	0,1543	0,1491	0,2733	0,1226	0,1310	0,1154	0,2624	0,1158	0,1133	0,1094
Tarragona	0,3437	0,2185	0,2166	0,1963	0,3205	0,1810	0,1943	0,1656	0,2936	0,1470	0,1714	0,1367	0,2861	0,1408	0,1574	0,1313
Alicante	0,3296	0,2039	0,1897	0,1844	0,2968	0,1558	0,1546	0,1442	0,3007	0,1496	0,1634	0,1390	0,2813	0,1326	0,1401	0,1242
Castellón	0,3280	0,1946	0,1813	0,1768	0,2950	0,1525	0,1471	0,1414	0,2906	0,1391	0,1488	0,1299	0,2715	0,1231	0,1275	0,1158
Valencia	0,3261	0,1972	0,1874	0,1790	0,2969	0,1554	0,1574	0,1440	0,3015	0,1522	0,1688	0,1412	0,2806	0,1331	0,1424	0,1246
Badajoz	0,3724	0,2400	0,2435	0,2133	0,3482	0,2063	0,2140	0,1864	0,3255	0,1740	0,1959	0,1597	0,3186	0,1671	0,1835	0,1539
Cáceres	0,3748	0,2497	0,2470	0,2210	0,3359	0,1970	0,1966	0,1788	0,3645	0,2269	0,2595	0,2030	0,3263	0,1788	0,1942	0,1637
La Coruña	0,3348	0,2143	0,2044	0,1929	0,3075	0,1682	0,1778	0,1548	0,3139	0,1601	0,1805	0,1479	0,2870	0,1391	0,1553	0,1299
Lugo	0,3487	0,2179	0,2044	0,1958	0,3131	0,1677	0,1630	0,1544	0,2923	0,1385	0,1294	0,1294	0,2848	0,1319	0,1374	0,1236
Orense	0,4090	0,2990	0,2805	0,2585	0,3636	0,2344	0,2205	0,2090	0,3166	0,1628	0,1711	0,1502	0,3208	0,1696	0,1737	0,1560
Pontevedra	0,3360	0,2059	0,1931	0,1861	0,3144	0,1708	0,1695	0,1570	0,3125	0,1612	0,1708	0,1489	0,2912	0,1417	0,1458	0,1321
Madrid	0,3405	0,2045	0,2053	0,1849	0,3233	0,1893	0,1893	0,1624	0,3551	0,2065	0,2312	0,1866	0,3185	0,1663	0,1817	0,1532
Murcia	0,3625	0,2375	0,2973	0,2114	0,3710	0,2470	0,3593	0,2189	0,3322	0,1854	0,2298	0,1692	0,3351	0,1944	0,2682	0,1767
Navarra	0,3262	0,2111	0,1851	0,1903	0,2863	0,1427	0,1427	0,1442	0,2920	0,1433	0,1575	0,1335	0,2615	0,1234	0,1247	0,1161
Alava	0,3229	0,1856	0,1809	0,1694	0,3013	0,1537	0,1558	0,1424	0,3239	0,1713	0,1903	0,1574	0,2913	0,1383	0,1480	0,1292
Guipúzcoa	0,3184	0,1745	0,2079	0,1601	0,3056	0,1561	0,1854	0,1445	0,3190	0,1723	0,2165	0,1582	0,2910	0,1423	0,1807	0,1327
Vizcaya	0,3225	0,1929	0,1981	0,1754	0,3061	0,1624	0,1761	0,1495	0,2819	0,1376	0,1599	0,1286	0,2744	0,1297	0,1483	0,1216
La Rioja	0,3501	0,2296	0,2303	0,2051	0,3203	0,1827	0,2034	0,1670	0,3025	0,1549	0,1751	0,1435	0,2946	0,1482	0,1718	0,1377
España																
Real	0,3635	0,2422	0,2346	0,2151	0,3412	0,2048	0,2103	0,1852	0,3436	0,1999	0,2150	0,1812	0,3234	0,1782	0,1888	0,1632
Nominal	0,3620	0,2398	0,2330	0,2132	0,3394	0,2024	0,2086	0,1832	0,3418	0,1973	0,2134	0,1791	0,3214	0,1757	0,1870	0,1611
Media simple	0,3544	0,2296	0,2269	0,2046	0,3286	0,1908	0,1987	0,1732	0,3218	0,1746	0,1950	0,1598	0,3048	0,1584	0,1733	0,1461

Y0H= Por hogar (ponderación hogares); Y0P= Por hogar (ponderación individuos); Y1P= Per capita; Y05P= per capita equivalente

CUADRO 3. INDICES DE DESIGUALDAD EPF73/74 (cont.)

GASTOS TOTALES

	Y0H				Y0P				Y1P				Y05P			
	GINI	T(0)	T(1)	A(1)	GINI	T(0)	T(1)	A(1)	GINI	T(0)	T(1)	A(1)	GINI	T(0)	T(1)	A(1)
Almería	0,3668	0,2459	0,2247	0,2180	0,3435	0,2033	0,1962	0,1840	0,3132	0,1618	0,1729	0,1494	0,3072	0,1563	0,1562	0,1447
Cádiz	0,3764	0,2696	0,2354	0,2363	0,3426	0,2105	0,1936	0,1898	0,3436	0,2013	0,1997	0,1823	0,3237	0,1796	0,1734	0,1644
Córdoba	0,3779	0,2517	0,2479	0,2226	0,3500	0,2090	0,2106	0,1886	0,3217	0,1699	0,1937	0,1562	0,3163	0,1651	0,1781	0,1522
Granada	0,4175	0,3130	0,2974	0,2688	0,3911	0,2687	0,2641	0,2357	0,3643	0,2222	0,2264	0,1993	0,3629	0,2222	0,2240	0,1992
Huelva	0,3833	0,2600	0,2467	0,2290	0,3628	0,2309	0,2188	0,2062	0,3577	0,2281	0,2210	0,2039	0,3417	0,2042	0,1979	0,1847
Jaén	0,3702	0,2358	0,2359	0,2100	0,3430	0,1960	0,2035	0,1780	0,3128	0,1582	0,1711	0,1464	0,3092	0,1525	0,1661	0,1415
Málaga	0,4107	0,3021	0,2977	0,2607	0,3950	0,2693	0,2846	0,2361	0,3728	0,2292	0,2377	0,2048	0,3693	0,2260	0,2389	0,2023
Sevilla	0,3868	0,2740	0,2551	0,2397	0,3624	0,2271	0,2232	0,2031	0,3372	0,1877	0,1973	0,1711	0,3304	0,1812	0,1853	0,1657
Huesca	0,3570	0,2254	0,2296	0,2018	0,3403	0,2008	0,2093	0,1819	0,3258	0,1745	0,1963	0,1601	0,3169	0,1688	0,1846	0,1554
Teruel	0,4262	0,3216	0,3039	0,2750	0,3880	0,2669	0,2515	0,2342	0,3374	0,1893	0,1963	0,1725	0,3509	0,2065	0,2068	0,1866
Zaragoza	0,4005	0,2940	0,2769	0,2548	0,3749	0,2497	0,2467	0,2210	0,3381	0,1907	0,2009	0,1736	0,3422	0,1988	0,2030	0,1803
Asturias	0,3463	0,2281	0,2058	0,2040	0,3297	0,1908	0,1869	0,1737	0,3051	0,1549	0,1435	0,1291	0,2991	0,1523	0,1513	0,1412
Baleares	0,3647	0,2443	0,2328	0,2168	0,3328	0,2003	0,2036	0,1815	0,2968	0,1453	0,1599	0,1352	0,2963	0,1491	0,1587	0,1385
Las Palmas	0,3286	0,1912	0,1779	0,1741	0,3138	0,1691	0,1634	0,1556	0,3220	0,1760	0,1726	0,1614	0,2965	0,1484	0,1442	0,1379
SC Tenerife	0,3868	0,2723	0,2599	0,2384	0,3693	0,2347	0,2351	0,2092	0,3689	0,2288	0,2457	0,2045	0,3489	0,2049	0,2111	0,1853
Cantabria	0,3630	0,2353	0,2331	0,2097	0,3280	0,1863	0,1906	0,1699	0,3153	0,1669	0,1939	0,1537	0,3028	0,1535	0,1704	0,1423
Ávila	0,4291	0,3350	0,3059	0,2740	0,4044	0,2918	0,2740	0,2531	0,3429	0,1978	0,1780	0,1780	0,3550	0,2133	0,2044	0,1921
Burgos	0,3963	0,2990	0,2555	0,2584	0,3447	0,2197	0,1924	0,1973	0,3476	0,2061	0,2026	0,1862	0,3313	0,1900	0,1791	0,1730
León	0,3982	0,2869	0,2739	0,2494	0,3834	0,2526	0,2551	0,2232	0,3424	0,1898	0,2010	0,1728	0,3412	0,1918	0,1988	0,1745
Palencia	0,3765	0,2576	0,2322	0,2271	0,3399	0,2044	0,1900	0,1849	0,3323	0,1784	0,1815	0,1634	0,3141	0,1628	0,1601	0,1503
Salamanca	0,4180	0,3109	0,2957	0,2672	0,3859	0,2628	0,2509	0,2311	0,3761	0,2340	0,2440	0,2086	0,3648	0,2239	0,2266	0,2006
Segovia	0,3443	0,2085	0,1905	0,1882	0,3141	0,1698	0,1573	0,1562	0,2940	0,1458	0,1295	0,1295	0,2823	0,1293	0,1276	0,1213
Soria	0,4049	0,3187	0,2791	0,2598	0,3488	0,2358	0,2056	0,2100	0,3429	0,1980	0,2178	0,1797	0,3295	0,1938	0,1917	0,1762
Valladolid	0,3756	0,2690	0,2338	0,2359	0,3355	0,2062	0,1860	0,1863	0,3331	0,1851	0,1700	0,1600	0,3161	0,1724	0,1652	0,1584
Zamora	0,3675	0,2387	0,2174	0,2124	0,3393	0,2022	0,1855	0,1831	0,3325	0,1783	0,1797	0,1633	0,3183	0,1672	0,1621	0,1539
Albacete	0,4008	0,2980	0,2908	0,2577	0,3850	0,2588	0,2670	0,2280	0,3395	0,1939	0,2119	0,1762	0,3469	0,2035	0,2159	0,1841
Ciudad Real	0,4032	0,3087	0,2719	0,2656	0,3724	0,2305	0,2264	0,2062	0,3440	0,1863	0,1996	0,1630	0,3430	0,2093	0,1961	0,1889
Cuenca	0,3946	0,2808	0,2612	0,2448	0,3730	0,2410	0,2361	0,2142	0,3329	0,1843	0,1867	0,1683	0,3380	0,1900	0,1892	0,1731
Guadalajara	0,3749	0,2564	0,2328	0,2261	0,3489	0,2146	0,2024	0,1931	0,2989	0,1483	0,1575	0,1378	0,3055	0,1568	0,1535	0,1451
Toledo	0,4146	0,3134	0,2869	0,2690	0,3868	0,2614	0,2499	0,2300	0,3376	0,1880	0,1873	0,1714	0,3493	0,2026	0,1989	0,1834
Barcelona	0,3054	0,1649	0,1584	0,1520	0,2866	0,1394	0,1398	0,1302	0,2787	0,1255	0,1346	0,1180	0,2607	0,1112	0,1162	0,1053
Gerona	0,3407	0,2051	0,1905	0,1855	0,3162	0,1714	0,1649	0,1575	0,3218	0,1727	0,1738	0,1586	0,3034	0,1522	0,1513	0,1412
Lérida	0,3630	0,2328	0,2235	0,2077	0,3486	0,2069	0,2083	0,1869	0,2904	0,1360	0,1409	0,1271	0,3006	0,1464	0,1489	0,1362
Tarragona	0,3621	0,2464	0,2238	0,2184	0,3242	0,1882	0,1803	0,1715	0,2994	0,1517	0,1673	0,1408	0,2952	0,1487	0,1526	0,1382
Alicante	0,3387	0,2150	0,1942	0,1934	0,3077	0,1685	0,1620	0,1551	0,2980	0,1483	0,1556	0,1378	0,2857	0,1379	0,1391	0,1288
Castellón	0,3570	0,2282	0,2090	0,2040	0,3186	0,1821	0,1681	0,1665	0,2926	0,1412	0,1498	0,1317	0,2867	0,1390	0,1381	0,1297
Valencia	0,3566	0,2389	0,2136	0,2125	0,3193	0,1833	0,1718	0,1675	0,3078	0,1588	0,1671	0,1468	0,2985	0,1519	0,1519	0,1409
Badajoz	0,3670	0,2353	0,2270	0,2097	0,3389	0,1969	0,1941	0,1787	0,3230	0,1705	0,1875	0,1568	0,3119	0,1599	0,1672	0,1478
Cáceres	0,4496	0,3620	0,3564	0,3038	0,4218	0,3038	0,2680	0,2684	0,3980	0,3136	0,2354	0,3874	0,3119	0,2526	0,2628	0,2233
La Coruña	0,3558	0,2446	0,2169	0,2170	0,3277	0,1928	0,1846	0,1753	0,3102	0,1596	0,1646	0,1475	0,2986	0,1518	0,1510	0,1408
Lugo	0,4064	0,2902	0,2718	0,2519	0,3684	0,2335	0,2212	0,2083	0,3548	0,2040	0,2151	0,1845	0,3485	0,1975	0,2003	0,1792
Orense	0,3993	0,2910	0,2659	0,2525	0,3499	0,2224	0,2041	0,1994	0,3210	0,1653	0,1792	0,1524	0,3114	0,1628	0,1655	0,1503
Pontevedra	0,3333	0,2013	0,1856	0,1823	0,3066	0,1624	0,1579	0,1499	0,2944	0,1400	0,1489	0,1306	0,2786	0,1272	0,1294	0,1194
Madrid	0,3487	0,2166	0,2245	0,1947	0,3333	0,1904	0,2136	0,1733	0,3417	0,1918	0,2197	0,1745	0,3166	0,1661	0,1900	0,1530
Murcia	0,3469	0,2134	0,2039	0,1922	0,3276	0,1840	0,1872	0,1680	0,3042	0,1513	0,1591	0,1404	0,2998	0,1474	0,1527	0,1371
Navarra	0,3484	0,2366	0,2214	0,2107	0,3001	0,1692	0,1571	0,1557	0,2844	0,1380	0,1731	0,1289	0,2671	0,1280	0,1389	0,1201
Alava	0,3146	0,1736	0,1651	0,1594	0,2939	0,1476	0,1446	0,1373	0,3173	0,1637	0,1752	0,1510	0,2828	0,1309	0,1345	0,1227
Guipúzcoa	0,3273	0,1796	0,1809	0,1644	0,3153	0,1620	0,1676	0,1496	0,3173	0,1642	0,1732	0,1515	0,2983	0,1420	0,1503	0,1324
Vizcaya	0,3333	0,2041	0,1924	0,1846	0,3153	0,1710	0,1717	0,1572	0,2744	0,1246	0,1305	0,1171	0,2777	0,1279	0,1320	0,1201
La Rioja	0,3317	0,2146	0,1823	0,1932	0,2974	0,1600	0,1458	0,1479	0,2862	0,1377	0,1355	0,1286	0,2739	0,1276	0,1217	0,1198
España																
Real	0,3774	0,2644	0,2445	0,2323	0,3515	0,2200	0,2142	0,1975	0,3421	0,1982	0,2061	0,1798	0,3290	0,1854	0,1870	0,1692
Nominal	0,3756	0,2615	0,2425	0,2301	0,3497	0,2172	0,2123	0,1953	0,3398	0,1951	0,2040	0,1773	0,3267	0,1824	0,1849	0,1667
Media simple	0,3729	0,2548	0,2379	0,2242	0,3449	0,2107	0,2043	0,1894	0,3249	0,1765	0,1861	0,1614	0,3167	0,1697	0,1723	0,1557

Y0H= Por hogar (ponderación hogares); Y0P= Por hogar (ponderación individuos); Y1P= Per capita; Y05P= per capita equivalente

CUADRO 3. INDICES DE DESIGUALDAD EPF73/74 (cont.)

GASTOS MONETARIOS

	Y0H				Y0P				Y1P				Y05P			
	GINI	T(0)	T(1)	A(1)	GINI	T(0)	T(1)	A(1)	GINI	T(0)	T(1)	A(1)	GINI	T(0)	T(1)	A(1)
Almería	0,3939	0,2821	0,2581	0,2458	0,3683	0,2353	0,2250	0,2097	0,3305	0,1797	0,1917	0,1645	0,3306	0,1813	0,1800	0,1658
Cádiz	0,3866	0,2882	0,2479	0,2504	0,3515	0,2247	0,2031	0,2012	0,3463	0,2064	0,2018	0,1865	0,3300	0,1895	0,1799	0,1727
Córdoba	0,3898	0,2707	0,2606	0,2372	0,3590	0,2217	0,2184	0,1989	0,3288	0,1775	0,2003	0,1626	0,3258	0,1755	0,1856	0,1610
Granada	0,4462	0,3692	0,3396	0,3087	0,4181	0,3178	0,3003	0,2723	0,3916	0,2633	0,2594	0,2315	0,3916	0,2675	0,2592	0,2347
Huelva	0,3938	0,2903	0,2602	0,2520	0,3687	0,2545	0,2262	0,2247	0,3652	0,2488	0,2308	0,2203	0,3490	0,2266	0,2063	0,2027
Jaén	0,3801	0,2511	0,2484	0,2223	0,3513	0,2074	0,2127	0,1873	0,3171	0,1635	0,1760	0,1508	0,3167	0,1612	0,1736	0,1489
Málaga	0,4288	0,3419	0,3235	0,2896	0,4085	0,2941	0,2994	0,2548	0,3857	0,2482	0,2554	0,2198	0,3835	0,2485	0,2560	0,2200
Sevilla	0,4024	0,3052	0,2750	0,2630	0,3743	0,2464	0,2364	0,2184	0,3445	0,1963	0,2042	0,1782	0,3412	0,1956	0,1960	0,1776
Huesca	0,3837	0,2762	0,2679	0,2414	0,3593	0,2340	0,2367	0,2086	0,3409	0,1965	0,2184	0,1784	0,3361	0,1976	0,2113	0,1793
Teruel	0,4715	0,4188	0,3744	0,3422	0,4304	0,3480	0,3097	0,2939	0,3857	0,2633	0,2558	0,2315	0,3991	0,2849	0,2669	0,2479
Zaragoza	0,4152	0,3229	0,2966	0,2759	0,3867	0,2708	0,2603	0,2372	0,3502	0,2077	0,2153	0,1876	0,3550	0,2181	0,2173	0,1959
Asturias	0,3873	0,3149	0,2581	0,2701	0,3706	0,2683	0,2371	0,2353	0,3464	0,2287	0,2020	0,2044	0,3425	0,2282	0,2005	0,2040
Baleares	0,3877	0,2891	0,2609	0,2510	0,3489	0,2270	0,2205	0,2031	0,3101	0,1598	0,1726	0,1477	0,3133	0,1703	0,1741	0,1566
Las Palmas	0,3633	0,2422	0,2174	0,2151	0,3485	0,2136	0,2003	0,1923	0,3478	0,2126	0,2012	0,1916	0,3301	0,1896	0,1778	0,1727
SC Tenerife	0,4100	0,3214	0,2934	0,2749	0,3934	0,2751	0,2681	0,2405	0,3859	0,2560	0,2651	0,2258	0,3710	0,2388	0,2376	0,2124
Cantabria	0,3837	0,2633	0,2593	0,2315	0,3492	0,2130	0,2149	0,1918	0,3345	0,1891	0,2145	0,1723	0,3249	0,1782	0,1933	0,1632
Ávila	0,4621	0,4015	0,3575	0,3307	0,4353	0,3516	0,3197	0,2964	0,3734	0,2445	0,2374	0,2169	0,3890	0,2677	0,2472	0,2349
Burgos	0,4191	0,3562	0,2886	0,2997	0,3644	0,2607	0,2174	0,2295	0,3661	0,2441	0,2289	0,2166	0,3522	0,2304	0,2058	0,2058
León	0,4360	0,3462	0,3271	0,2926	0,4206	0,3111	0,3051	0,2673	0,3835	0,2446	0,2489	0,2170	0,3837	0,2489	0,2489	0,2203
Palencia	0,3856	0,2790	0,2420	0,2435	0,3475	0,2171	0,1956	0,1951	0,3417	0,1915	0,1913	0,1743	0,3232	0,1758	0,1676	0,1612
Salamanca	0,4387	0,3480	0,3279	0,2939	0,4061	0,2990	0,2800	0,2584	0,3930	0,2622	0,2677	0,2306	0,3844	0,2562	0,2534	0,2261
Segovia	0,3726	0,2490	0,2243	0,2204	0,3442	0,2098	0,1895	0,1752	0,3244	0,1773	0,1607	0,1344	0,3144	0,1590	0,1541	0,1541
Soria	0,4380	0,3753	0,3274	0,3129	0,3834	0,2854	0,2470	0,2483	0,3782	0,2459	0,2627	0,2180	0,3671	0,2430	0,2355	0,2157
Valladolid	0,3897	0,2898	0,2510	0,2516	0,3494	0,2228	0,2012	0,1997	0,3439	0,1980	0,1959	0,1796	0,3300	0,1869	0,1705	0,1705
Zamora	0,4209	0,3382	0,2889	0,2870	0,3908	0,2903	0,2489	0,2520	0,3863	0,2586	0,2428	0,2278	0,3740	0,2514	0,2255	0,2223
Albacete	0,4250	0,3449	0,3267	0,2917	0,4097	0,2999	0,3016	0,2591	0,3598	0,2238	0,2361	0,2005	0,3708	0,2391	0,2452	0,2126
Ciudad Real	0,4192	0,3626	0,2970	0,3041	0,3892	0,2957	0,2540	0,2212	0,3608	0,2440	0,2165	0,2484	0,3613	0,2194	0,2199	0,2199
Cuenca	0,4163	0,3118	0,2922	0,2679	0,3964	0,2719	0,2668	0,2381	0,3540	0,2088	0,2111	0,1885	0,3616	0,2177	0,2168	0,1957
Guadalajara	0,4074	0,3070	0,2730	0,2643	0,3780	0,2566	0,2347	0,2263	0,3295	0,1825	0,1893	0,1668	0,3381	0,1668	0,1855	0,1772
Toledo	0,4349	0,3572	0,3187	0,3004	0,4069	0,2975	0,2790	0,2573	0,3549	0,2140	0,2081	0,1927	0,3689	0,2338	0,2239	0,2085
Barcelona	0,3260	0,1913	0,1794	0,1741	0,3041	0,1590	0,1563	0,1470	0,2914	0,1378	0,1463	0,1287	0,2780	0,1275	0,1310	0,1197
Gerona	0,3631	0,2404	0,2163	0,2137	0,3367	0,2006	0,1868	0,1817	0,3416	0,1987	0,1943	0,1802	0,3251	0,1803	0,1733	0,1650
Lérida	0,3877	0,2748	0,2555	0,2403	0,3700	0,2399	0,2349	0,2133	0,3115	0,1587	0,1617	0,1467	0,3233	0,1745	0,1726	0,1601
Tarragona	0,3795	0,2690	0,2462	0,2358	0,3426	0,2097	0,2007	0,1892	0,3156	0,1703	0,1870	0,1566	0,3138	0,1687	0,1724	0,1553
Alicante	0,3544	0,2450	0,2130	0,2173	0,3218	0,1901	0,1772	0,1731	0,3066	0,1608	0,1638	0,1485	0,2982	0,1553	0,1513	0,1439
Castellón	0,3749	0,2593	0,2318	0,2284	0,3338	0,2044	0,1856	0,1849	0,3089	0,1593	0,1673	0,1472	0,3043	0,1595	0,1556	0,1474
Valencia	0,3742	0,2733	0,2348	0,2391	0,3346	0,2068	0,1875	0,1869	0,3226	0,1776	0,1816	0,1627	0,3149	0,1734	0,1676	0,1592
Badajoz	0,3792	0,2554	0,2439	0,2254	0,3490	0,2104	0,2071	0,1897	0,3331	0,1815	0,2009	0,1660	0,3231	0,1723	0,1805	0,1583
Cáceres	0,4722	0,4175	0,3951	0,3413	0,4448	0,3625	0,3401	0,3041	0,4186	0,3093	0,3451	0,2661	0,4099	0,2978	0,2951	0,2576
La Coruña	0,4017	0,3267	0,2756	0,2787	0,3789	0,2743	0,2458	0,2399	0,3636	0,2448	0,2246	0,2172	0,3550	0,2357	0,2122	0,2100
Lugo	0,4847	0,4746	0,3926	0,3779	0,4526	0,4164	0,3392	0,3406	0,4469	0,3916	0,3418	0,3240	0,4396	0,3825	0,3218	0,3179
Orense	0,4595	0,3997	0,3571	0,3295	0,4144	0,3238	0,2873	0,2766	0,3866	0,2522	0,2551	0,2229	0,3815	0,2571	0,2459	0,2267
Pontevedra	0,3772	0,2694	0,2372	0,2362	0,3490	0,2241	0,2039	0,2008	0,3349	0,1951	0,1912	0,1773	0,3238	0,1862	0,1747	0,1699
Madrid	0,3675	0,2489	0,2461	0,2203	0,3460	0,2096	0,2261	0,1891	0,3459	0,2248	0,1794	0,1793	0,3266	0,1998	0,1642	0,1642
Murcia	0,3565	0,2326	0,2160	0,2075	0,3374	0,1996	0,1979	0,1809	0,3109	0,1628	0,1662	0,1502	0,3088	0,1612	0,1619	0,1488
Navarra	0,3690	0,2712	0,2505	0,2375	0,3162	0,1918	0,1756	0,1745	0,2993	0,1555	0,1944	0,1440	0,2852	0,1486	0,1594	0,1381
Alava	0,3309	0,1982	0,1819	0,1798	0,3090	0,1661	0,1585	0,1531	0,3257	0,1748	0,1823	0,1603	0,2962	0,1462	0,1458	0,1361
Guipúzcoa	0,3460	0,2057	0,2012	0,1860	0,3318	0,1826	0,1846	0,1669	0,3290	0,1797	0,1854	0,1644	0,3148	0,1607	0,1604	0,1485
Vizcaya	0,3457	0,2238	0,2055	0,2006	0,3257	0,1849	0,1810	0,1689	0,2819	0,1331	0,1367	0,1246	0,2876	0,1395	0,1404	0,1302
La Rioja	0,3477	0,2356	0,1993	0,2099	0,3132	0,1781	0,1603	0,1631	0,3012	0,1533	0,1502	0,1421	0,2901	0,1444	0,1362	0,1345
España																
Real	0,3988	0,3066	0,2725	0,2641	0,3710	0,2540	0,2373	0,2243	0,3581	0,2249	0,2247	0,2014	0,3483	0,2162	0,2086	0,1945
Nominal	0,3971	0,3033	0,2704	0,2616	0,3692	0,2509	0,2353	0,2219	0,3558	0,2215	0,2225	0,1987	0,3461	0,2129	0,2063	0,1917
Media simple	0,3977	0,3005	0,2712	0,2582	0,3684	0,2491	0,2329	0,2193	0,3468	0,2086	0,2117	0,1874	0,3412	0,2053	0,1998	0,1846

Y0H= Por hogar (ponderación hogares); Y0P= Por hogar (ponderación individuos); Y1P= Per capita; Y05P= per capita equivalente

CUADRO 4. INDICES DE DESIGUALDAD. EPF80/81

INGRESOS TOTALES

	Y0H				Y0P				Y1P				Y05P			
	GINI	T(0)	T(1)	A(1)	GINI	T(0)	T(1)	A(1)	GINI	T(0)	T(1)	A(1)	GINI	T(0)	T(1)	A(1)
Almería	0,3824	0,2596	0,2735	0,2287	0,3457	0,2076	0,2154	0,1875	0,3815	0,2527	0,3084	0,2233	0,3438	0,2036	0,2325	0,1842
Cádiz	0,3115	0,1776	0,1627	0,1628	0,2885	0,1480	0,1407	0,1376	0,3276	0,1826	0,1873	0,1669	0,2852	0,1394	0,1371	0,1301
Córdoba	0,3315	0,1822	0,1879	0,1666	0,3225	0,1708	0,1764	0,1570	0,3423	0,2031	0,2046	0,1838	0,3142	0,1654	0,1710	0,1524
Granada	0,3543	0,2266	0,2138	0,2028	0,3519	0,2261	0,2149	0,2024	0,3481	0,2427	0,2111	0,2155	0,3330	0,2109	0,1896	0,1901
Huelva	0,3601	0,2236	0,2168	0,2003	0,3320	0,1878	0,1851	0,1712	0,3512	0,2072	0,1872	0,3251	0,1743	0,1796	0,1600	0,1600
Jaén	0,3470	0,2097	0,2006	0,1892	0,3260	0,1827	0,1783	0,1670	0,3278	0,1809	0,1823	0,1655	0,3066	0,1575	0,1577	0,1457
Málaga	0,3286	0,1877	0,1852	0,1712	0,3002	0,1559	0,1524	0,1444	0,3009	0,1552	0,1706	0,1437	0,2832	0,1363	0,1426	0,1274
Sevilla	0,3236	0,1825	0,1769	0,1669	0,3094	0,1640	0,1648	0,1513	0,3305	0,1856	0,1897	0,1694	0,2976	0,1491	0,1508	0,1385
Huesca	0,3825	0,2525	0,3011	0,2231	0,3798	0,2440	0,2951	0,2165	0,3404	0,1920	0,2384	0,1747	0,3418	0,1941	0,2446	0,1765
Teruel	0,3233	0,1716	0,1743	0,1577	0,3033	0,1524	0,1535	0,1414	0,2829	0,1321	0,1368	0,1238	0,2745	0,1215	0,1273	0,1144
Zaragoza	0,3329	0,2103	0,1925	0,1897	0,3080	0,1760	0,1663	0,1614	0,3170	0,1782	0,1813	0,1632	0,2920	0,1540	0,1512	0,1427
Asturias	0,3084	0,1713	0,1568	0,1574	0,2885	0,1472	0,1382	0,1369	0,3146	0,1764	0,1679	0,1617	0,2836	0,1409	0,1339	0,1315
Baleares	0,3303	0,1824	0,1796	0,1667	0,3081	0,1571	0,1564	0,1454	0,3278	0,1760	0,1860	0,1614	0,2943	0,1392	0,1445	0,1300
Las Palmas	0,3346	0,1972	0,1884	0,1790	0,3057	0,1624	0,1565	0,1499	0,3298	0,1836	0,1977	0,1677	0,2986	0,1512	0,1559	0,1403
SC Tenerife	0,3340	0,2001	0,1976	0,1813	0,3049	0,1606	0,1645	0,1484	0,3421	0,1942	0,2156	0,1765	0,2998	0,1501	0,1632	0,1394
Cantabria	0,3201	0,1821	0,1976	0,1664	0,3060	0,1637	0,1808	0,1510	0,3163	0,1731	0,1924	0,1590	0,2897	0,1462	0,1666	0,1360
Avila	0,3781	0,2487	0,2782	0,2202	0,3604	0,2256	0,2534	0,2020	0,3451	0,2022	0,2451	0,1912	0,3372	0,1939	0,2289	0,1762
Burgos	0,3367	0,2041	0,1897	0,1846	0,3090	0,1696	0,1646	0,1560	0,2781	0,1286	0,1293	0,1207	0,2669	0,1200	0,1194	0,1130
León	0,3460	0,2128	0,2055	0,1917	0,3173	0,1758	0,1740	0,1613	0,3368	0,1929	0,2056	0,1754	0,3080	0,1607	0,1681	0,1484
Palencia	0,3360	0,2089	0,1864	0,1885	0,2994	0,1620	0,1489	0,1496	0,2961	0,1528	0,1499	0,1417	0,2751	0,1318	0,1267	0,1235
Salamanca	0,3545	0,2187	0,2169	0,1964	0,3244	0,1813	0,1792	0,1658	0,3160	0,1738	0,1860	0,1595	0,2987	0,1512	0,1590	0,1403
Segovia	0,3424	0,1930	0,2195	0,1756	0,3488	0,2029	0,2440	0,1812	0,3200	0,1661	0,1812	0,1531	0,3099	0,1560	0,1817	0,1445
Soria	0,3591	0,2271	0,2174	0,2032	0,3354	0,1947	0,1862	0,1769	0,2771	0,1270	0,1341	0,1193	0,2814	0,1325	0,1355	0,1241
Valladolid	0,2873	0,1528	0,1408	0,1417	0,2608	0,1212	0,1167	0,1142	0,2800	0,1313	0,1417	0,1231	0,2469	0,1041	0,1062	0,0989
Zamora	0,3588	0,2179	0,2487	0,1958	0,3516	0,2104	0,2453	0,1898	0,3175	0,1678	0,1907	0,1545	0,3114	0,1625	0,1948	0,1500
Albacete	0,3177	0,1737	0,1730	0,1595	0,2882	0,1424	0,1437	0,1327	0,2976	0,1433	0,1605	0,1335	0,2734	0,1222	0,1332	0,1150
Ciudad Real	0,3509	0,2433	0,2105	0,2160	0,3087	0,1656	0,1698	0,1605	0,3162	0,1805	0,1773	0,1652	0,2916	0,1595	0,1510	0,1474
Cuenca	0,4040	0,2870	0,3892	0,2495	0,3663	0,2354	0,3178	0,2098	0,3699	0,2425	0,3765	0,2153	0,3503	0,2153	0,3281	0,1937
Guadalajara	0,3212	0,1753	0,1654	0,1608	0,2881	0,1436	0,1330	0,1338	0,2791	0,1283	0,1389	0,1204	0,2593	0,1100	0,1112	0,1041
Toledo	0,3193	0,1759	0,1727	0,1613	0,3138	0,1704	0,1682	0,1567	0,2951	0,1595	0,1515	0,1475	0,2829	0,1416	0,1369	0,1321
Barcelona	0,3062	0,1703	0,2007	0,1566	0,2826	0,1448	0,1703	0,1348	0,3127	0,1724	0,2167	0,1584	0,2779	0,1385	0,1749	0,1294
Gerona	0,3076	0,1764	0,1650	0,1617	0,2803	0,1397	0,1373	0,1304	0,2867	0,1416	0,1439	0,1320	0,2608	0,1169	0,1200	0,1104
Lérida	0,2848	0,1432	0,1311	0,1335	0,2629	0,1222	0,1117	0,1150	0,2781	0,1357	0,1347	0,1269	0,2471	0,1063	0,1013	0,1009
Tarragona	0,3156	0,1825	0,1640	0,1668	0,2820	0,1403	0,1312	0,1309	0,2943	0,1452	0,1521	0,1352	0,2696	0,1223	0,1220	0,1151
Alicante	0,3273	0,1899	0,1961	0,1730	0,3101	0,1671	0,1768	0,1539	0,3187	0,1788	0,1855	0,1637	0,2951	0,1511	0,1623	0,1402
Castellón	0,2998	0,1600	0,1454	0,1478	0,2745	0,1283	0,1216	0,1204	0,2759	0,1276	0,1276	0,1198	0,2524	0,1049	0,1036	0,0995
Valencia	0,3357	0,2004	0,2317	0,1816	0,2988	0,1534	0,1685	0,1422	0,3301	0,1876	0,2624	0,1710	0,2944	0,1478	0,1874	0,1374
Badajoz	0,3356	0,1862	0,1869	0,1699	0,3186	0,1684	0,1671	0,1550	0,3213	0,1742	0,1834	0,1599	0,2978	0,1466	0,1503	0,1363
Cáceres	0,3486	0,2072	0,2092	0,1871	0,3340	0,1887	0,1898	0,1720	0,3311	0,1869	0,2066	0,1705	0,2995	0,1515	0,1595	0,1405
La Coruña	0,3250	0,1858	0,1803	0,1695	0,3033	0,1573	0,1563	0,1456	0,3246	0,1759	0,1829	0,1613	0,2910	0,1434	0,1489	0,1336
Lugo	0,3346	0,1925	0,1903	0,1751	0,3138	0,1695	0,1664	0,1559	0,3071	0,1770	0,1641	0,1514	0,2852	0,1405	0,1450	0,1311
Orense	0,3375	0,2025	0,1883	0,1833	0,3190	0,1766	0,1660	0,1618	0,2989	0,1502	0,1492	0,1395	0,2788	0,1337	0,1295	0,1252
Pontevedra	0,3148	0,1798	0,1647	0,1645	0,2807	0,1395	0,1295	0,1302	0,2972	0,1506	0,1604	0,1398	0,2656	0,1212	0,1213	0,1141
Madrid	0,3364	0,1977	0,1937	0,1793	0,3240	0,1789	0,1812	0,1639	0,3449	0,2063	0,1880	0,1800	0,3164	0,1670	0,1715	0,1538
Murcia	0,3146	0,1807	0,1648	0,1653	0,2919	0,1472	0,1419	0,1369	0,3093	0,1576	0,1591	0,1458	0,2805	0,1308	0,1305	0,1226
Navarra	0,3295	0,1979	0,2015	0,1795	0,3333	0,1933	0,2151	0,1758	0,3085	0,1634	0,1687	0,1508	0,2982	0,1520	0,1622	0,1410
Alava	0,2816	0,1438	0,1368	0,1340	0,2677	0,1232	0,1233	0,1159	0,2760	0,1264	0,1326	0,1187	0,2492	0,1027	0,1053	0,0976
Guipúzcoa	0,2735	0,1362	0,1245	0,1274	0,2625	0,1202	0,1126	0,1132	0,2550	0,1138	0,1124	0,1076	0,2346	0,0970	0,0920	0,0925
Vizcaya	0,3006	0,1610	0,1505	0,1487	0,2883	0,1417	0,1375	0,1321	0,2714	0,1225	0,1244	0,1153	0,2569	0,1095	0,1078	0,1037
La Rioja	0,2686	0,1243	0,1156	0,1169	0,2458	0,1048	0,0976	0,0995	0,2584	0,1125	0,1124	0,1064	0,2311	0,0894	0,0873	0,0856
España																
Real	0,3435	0,2106	0,2102	0,1899	0,3216	0,1813	0,1837	0,1658	0,3382	0,1975	0,2126	0,1792	0,3108	0,1662	0,1755	0,1531
Nominal	0,3423	0,2089	0,2088	0,1885	0,3207	0,1801	0,1827	0,1648	0,3370	0,1961	0,2111	0,1780	0,3095	0,1648	0,1742	0,1519
Media simple	0,3299	0,1935	0,1932	0,1755	0,3085	0,1667	0,1696	0,1531	0,3123	0,1682	0,1811	0,1544	0,2888	0,1434	0,1522	0,1332

Y0H= Por hogar (ponderación hogares); Y0P= Por hogar (ponderación individuos); Y1P= Per capita; Y05P= per capita equivalente

CUADRO 4. INDICES DE DESIGUALDAD. EPF80/81 (cont.)

GASTOS TOTALES

	Y0H				Y0P				Y1P				Y05P			
	GINI	T(0)	T(1)	A(1)	GINI	T(0)	T(1)	A(1)	GINI	T(0)	T(1)	A(1)	GINI	T(0)	T(1)	A(1)
Almería	0,3667	0,2444	0,2259	0,2168	0,3374	0,2013	0,1899	0,1823	0,3398	0,1972	0,2066	0,1789	0,3184	0,1740	0,1728	0,1597
Cádiz	0,3456	0,2238	0,2061	0,2005	0,3225	0,1917	0,1840	0,1744	0,3438	0,2038	0,2018	0,1844	0,3129	0,1734	0,1700	0,1592
Córdoba	0,3545	0,2254	0,2073	0,2018	0,3274	0,1878	0,1770	0,1712	0,3348	0,1911	0,1899	0,1739	0,3148	0,1689	0,1655	0,1554
Granada	0,3744	0,2628	0,2441	0,2311	0,3533	0,2255	0,2172	0,2019	0,3573	0,2301	0,2238	0,2055	0,3394	0,2052	0,2011	0,1855
Huelva	0,3937	0,2783	0,2590	0,2430	0,3699	0,2392	0,2283	0,2127	0,3584	0,2175	0,2132	0,1955	0,3496	0,2060	0,2014	0,1862
Jaén	0,4182	0,3051	0,3232	0,2630	0,4016	0,2788	0,3088	0,2433	0,3652	0,2258	0,2499	0,2021	0,3698	0,2290	0,2571	0,2046
Málaga	0,3476	0,2208	0,1951	0,1981	0,3134	0,1727	0,1584	0,1586	0,3071	0,1560	0,1589	0,1445	0,2968	0,1465	0,1421	0,1363
Sevilla	0,3623	0,2365	0,2246	0,2106	0,3410	0,2028	0,2034	0,1836	0,3473	0,1993	0,2041	0,1807	0,3262	0,1773	0,1811	0,1625
Huesca	0,3852	0,2677	0,2728	0,2349	0,3468	0,2145	0,2211	0,1930	0,3423	0,1974	0,2359	0,1791	0,3279	0,1840	0,2092	0,1681
Teruel	0,3553	0,2321	0,2067	0,2071	0,3224	0,1893	0,1712	0,1724	0,2855	0,1374	0,1289	0,1289	0,2867	0,1429	0,1357	0,1332
Zaragoza	0,3378	0,2192	0,1954	0,1968	0,3053	0,1685	0,1603	0,1551	0,3035	0,1527	0,1617	0,1416	0,2845	0,1384	0,1402	0,1293
Asturias	0,3351	0,2188	0,1837	0,1965	0,3075	0,1779	0,1553	0,1630	0,3151	0,1768	0,1650	0,1620	0,2936	0,1564	0,1405	0,1448
Baleares	0,4043	0,2867	0,3070	0,2493	0,3782	0,2474	0,2650	0,2192	0,3655	0,2238	0,2679	0,2005	0,3522	0,2090	0,2411	0,1886
Las Palmas	0,3517	0,2203	0,2065	0,1977	0,3262	0,1850	0,1775	0,1689	0,3257	0,1801	0,1824	0,1649	0,3103	0,1626	0,1621	0,1501
SC Tenerife	0,3554	0,2278	0,2145	0,2037	0,3287	0,1833	0,1833	0,1689	0,3409	0,1935	0,2000	0,1759	0,3152	0,1638	0,1684	0,1511
Cantabria	0,3382	0,1961	0,1892	0,1780	0,3201	0,1733	0,1716	0,1591	0,3396	0,1932	0,1983	0,1757	0,3113	0,1602	0,1614	0,1480
Avila	0,3859	0,2754	0,2738	0,2407	0,3464	0,2195	0,2236	0,1970	0,3368	0,2189	0,1753	0,1753	0,3220	0,1829	0,2035	0,1672
Burgos	0,3781	0,2660	0,2423	0,2336	0,3422	0,2148	0,2025	0,1933	0,3081	0,1587	0,1676	0,1467	0,3020	0,1576	0,1573	0,1458
León	0,3780	0,2626	0,2565	0,2309	0,3356	0,2042	0,1974	0,1847	0,3406	0,2007	0,2497	0,1818	0,3175	0,1759	0,1909	0,1613
Palencia	0,3778	0,2636	0,2469	0,2317	0,3454	0,2135	0,2079	0,1923	0,3441	0,2028	0,2119	0,1836	0,3240	0,1820	0,1862	0,1664
Salamanca	0,4170	0,3077	0,2978	0,2649	0,3798	0,2554	0,2469	0,2254	0,3533	0,2060	0,2206	0,1862	0,3497	0,2054	0,2130	0,1857
Segovia	0,3657	0,2354	0,2450	0,2097	0,3400	0,2041	0,2140	0,1846	0,3305	0,1864	0,1701	0,1701	0,3133	0,1690	0,1892	0,1555
Soria	0,3777	0,2502	0,2462	0,2213	0,3580	0,2222	0,2250	0,1992	0,3254	0,1758	0,1852	0,1612	0,3220	0,1706	0,1782	0,1569
Valladolid	0,2995	0,1674	0,1497	0,1542	0,2739	0,1340	0,1268	0,1254	0,2777	0,1257	0,1309	0,1190	0,2538	0,1087	0,1071	0,1030
Zamora	0,3853	0,2545	0,2458	0,2247	0,3598	0,2205	0,2152	0,1979	0,3431	0,1911	0,1979	0,1740	0,3332	0,1798	0,1829	0,1646
Albacete	0,3992	0,2951	0,2611	0,2555	0,3720	0,2488	0,2256	0,2202	0,3559	0,2108	0,2082	0,1901	0,3503	0,2096	0,1976	0,1891
Ciudad Real	0,3787	0,2668	0,2455	0,2342	0,3299	0,1951	0,1869	0,1773	0,3401	0,1921	0,2109	0,1747	0,3187	0,1705	0,1790	0,1568
Cuenca	0,3626	0,2473	0,2141	0,2191	0,3179	0,1859	0,1681	0,1696	0,3112	0,1591	0,1701	0,1471	0,2966	0,1483	0,1452	0,1378
Guadalajara	0,3458	0,2159	0,1948	0,1942	0,3068	0,1731	0,1570	0,1590	0,2956	0,1449	0,1569	0,1349	0,2791	0,1328	0,1309	0,1244
Toledo	0,3479	0,2152	0,2015	0,1936	0,3187	0,1788	0,1705	0,1637	0,2906	0,1431	0,1502	0,1333	0,2872	0,1390	0,1392	0,1297
Barcelona	0,3098	0,1717	0,1596	0,1578	0,2868	0,1433	0,1384	0,1335	0,2884	0,1397	0,1436	0,1304	0,2691	0,1217	0,1217	0,1146
Gerona	0,3425	0,2164	0,1946	0,1946	0,3157	0,1759	0,1651	0,1613	0,3162	0,1724	0,1691	0,1584	0,2966	0,1501	0,1450	0,1394
Lérida	0,3185	0,1857	0,1686	0,1695	0,2880	0,1515	0,1404	0,1406	0,2748	0,1245	0,1249	0,1171	0,2612	0,1170	0,1143	0,1104
Tarragona	0,3327	0,2106	0,1833	0,1899	0,2922	0,1579	0,1406	0,1460	0,3025	0,1554	0,1591	0,1439	0,2796	0,1373	0,1325	0,1282
Alicante	0,3269	0,1984	0,1770	0,1800	0,3005	0,1600	0,1515	0,1478	0,3148	0,1653	0,1633	0,1523	0,2889	0,1400	0,1363	0,1306
Castellón	0,3412	0,2141	0,1917	0,1927	0,3056	0,1656	0,1542	0,1527	0,3113	0,1600	0,1641	0,1478	0,2912	0,1410	0,1403	0,1315
Valencia	0,3413	0,2094	0,1960	0,1889	0,3124	0,1690	0,1640	0,1555	0,3195	0,1681	0,1799	0,1547	0,2989	0,1486	0,1530	0,1381
Badajoz	0,3716	0,2381	0,2307	0,2119	0,3433	0,2003	0,1986	0,1815	0,3364	0,1862	0,2030	0,1699	0,3223	0,1695	0,1765	0,1559
Cáceres	0,3979	0,2860	0,2697	0,2487	0,3771	0,2538	0,2439	0,2242	0,3267	0,1794	0,1831	0,1642	0,3272	0,1834	0,1812	0,1675
La Coruña	0,3687	0,2453	0,2338	0,2175	0,3421	0,2038	0,2013	0,1843	0,3531	0,2047	0,2168	0,1851	0,3300	0,1815	0,1888	0,1660
Lugo	0,3798	0,2642	0,2398	0,2322	0,3453	0,2098	0,1949	0,1893	0,3698	0,2287	0,2502	0,2044	0,3368	0,1923	0,1953	0,1753
Orense	0,3783	0,2504	0,2379	0,2215	0,3572	0,2199	0,2092	0,1974	0,3157	0,1626	0,1627	0,1500	0,3133	0,1630	0,1608	0,1504
Pontevedra	0,3497	0,2202	0,2079	0,1976	0,3198	0,1781	0,1746	0,1631	0,3331	0,1857	0,1938	0,1694	0,3082	0,1595	0,1639	0,1474
Madrid	0,3293	0,1873	0,1820	0,1708	0,3159	0,1688	0,1695	0,1553	0,3249	0,1725	0,1792	0,1584	0,3016	0,1490	0,1521	0,1384
Murcia	0,3562	0,2248	0,2113	0,2013	0,3330	0,1912	0,1842	0,1740	0,3300	0,1824	0,1842	0,1667	0,3144	0,1658	0,1652	0,1528
Navarra	0,3258	0,1927	0,1771	0,1752	0,3125	0,1627	0,1551	0,1424	0,2914	0,1424	0,1327	0,1271	0,2791	0,1307	0,1271	0,1225
Alava	0,3194	0,1803	0,1643	0,1650	0,2939	0,1490	0,1384	0,1384	0,2900	0,1380	0,1431	0,1289	0,2719	0,1221	0,1197	0,1149
Guipúzcoa	0,3271	0,1982	0,1912	0,1798	0,3093	0,1633	0,1663	0,1507	0,2974	0,1477	0,1684	0,1373	0,2843	0,1357	0,1357	0,1269
Vizcaya	0,3256	0,1833	0,1744	0,1675	0,3052	0,1560	0,1530	0,1445	0,2832	0,1290	0,1377	0,1210	0,2738	0,1205	0,1234	0,1135
La Rioja	0,2957	0,1553	0,1428	0,1439	0,2741	0,1325	0,1246	0,1241	0,2725	0,1254	0,1237	0,1178	0,2550	0,1100	0,1068	0,1042
España																
Real	0,3568	0,2325	0,2146	0,2074	0,3313	0,1941	0,1861	0,1764	0,3338	0,1884	0,1926	0,1717	0,3147	0,1686	0,1677	0,1552
Nominal	0,3563	0,2315	0,2142	0,2067	0,3309	0,1934	0,1859	0,1758	0,3332	0,1876	0,1924	0,1711	0,3141	0,1678	0,1674	0,1545
Media simple	0,3573	0,2324	0,2183	0,2069	0,3292	0,1926	0,1863	0,1747	0,3235	0,1767	0,1857	0,1617	0,3076	0,1614	0,1640	0,1487

Y0H= Por hogar (ponderación hogares); Y0P= Por hogar (ponderación individuos); Y1P= Per capita; Y05P= per capita equivalente

CUADRO 4. INDICES DE DESIGUALDAD. EPF80/81 (cont.)

GASTOS MONETARIOS

	Y0H				Y0P				Y1P				Y05P			
	GINI	T(0)	T(1)	A(1)	GINI	T(0)	T(1)	A(1)	GINI	T(0)	T(1)	A(1)	GINI	T(0)	T(1)	A(1)
Almería	0,3746	0,2635	0,2357	0,2316	0,3442	0,2159	0,1978	0,1942	0,3454	0,2073	0,2117	0,1872	0,3247	0,1864	0,1793	0,1700
Cádiz	0,3661	0,2591	0,2320	0,2282	0,3427	0,2274	0,2082	0,2034	0,3583	0,2342	0,2207	0,2088	0,3320	0,2069	0,1924	0,1869
Córdoba	0,3630	0,2406	0,2167	0,2138	0,3344	0,1993	0,1837	0,1807	0,3380	0,1965	0,1924	0,1784	0,3206	0,1775	0,1703	0,1627
Granada	0,3990	0,3089	0,2765	0,2657	0,3756	0,2655	0,2440	0,2332	0,3762	0,2634	0,2485	0,2315	0,3610	0,2420	0,2274	0,2150
Huelva	0,4129	0,3164	0,2861	0,2712	0,3868	0,2702	0,2507	0,2368	0,3716	0,2386	0,2122	0,2365	0,3655	0,2323	0,2210	0,2073
Jaén	0,4404	0,3436	0,3632	0,2908	0,4251	0,3197	0,3499	0,2737	0,3859	0,2590	0,2820	0,2282	0,3930	0,2661	0,2940	0,2336
Málaga	0,3594	0,2408	0,2088	0,2140	0,3220	0,1855	0,1673	0,1693	0,3142	0,1644	0,1669	0,1516	0,3056	0,1574	0,1508	0,1456
Sevilla	0,3796	0,2633	0,2477	0,2315	0,3556	0,2233	0,2224	0,2001	0,3559	0,2113	0,2161	0,1904	0,3393	0,1941	0,1976	0,1764
Huesca	0,4187	0,3288	0,3245	0,2802	0,3725	0,2563	0,2572	0,2261	0,3727	0,2363	0,2814	0,2105	0,3587	0,2252	0,2512	0,2017
Teruel	0,3755	0,2648	0,2314	0,2326	0,3409	0,1915	0,1948	0,3028	0,3028	0,1548	0,1460	0,3056	0,3056	0,1665	0,1544	0,1534
Zaragoza	0,3647	0,2625	0,2269	0,2309	0,3288	0,2000	0,1840	0,1813	0,3209	0,1744	0,1815	0,1601	0,3070	0,1655	0,1626	0,1525
Asturias	0,3586	0,2596	0,2108	0,2287	0,3297	0,2132	0,1790	0,1920	0,3288	0,2031	0,1815	0,1838	0,3130	0,1876	0,1611	0,1711
Baleares	0,4376	0,3468	0,3596	0,2931	0,4049	0,2946	0,3045	0,2552	0,3889	0,2582	0,3051	0,2276	0,3803	0,2505	0,2804	0,2216
Las Palmas	0,3756	0,2638	0,2334	0,2319	0,3488	0,2253	0,2011	0,2017	0,3395	0,2097	0,1951	0,1892	0,3305	0,1983	0,1814	0,1799
SC Tenerife	0,3823	0,2803	0,2499	0,2444	0,3520	0,2210	0,2109	0,1983	0,3576	0,2181	0,2209	0,1948	0,3372	0,1948	0,1935	0,1770
Cantabria	0,3600	0,2293	0,2158	0,2049	0,3396	0,1989	0,1943	0,1803	0,3539	0,2121	0,2163	0,1911	0,3301	0,1829	0,1823	0,1672
Avila	0,4012	0,3015	0,2990	0,2603	0,3583	0,2421	0,2388	0,2124	0,3515	0,2125	0,2422	0,1906	0,3365	0,2023	0,2251	0,1832
Burgos	0,4128	0,3317	0,2881	0,2823	0,3678	0,2587	0,2313	0,2279	0,3361	0,1937	0,2008	0,1761	0,3324	0,1981	0,1896	0,1797
León	0,4143	0,3287	0,3101	0,2802	0,3680	0,2555	0,2389	0,2254	0,3685	0,2402	0,2920	0,2135	0,3500	0,2213	0,2315	0,1985
Palencia	0,3926	0,2886	0,2665	0,2507	0,3590	0,2339	0,2239	0,2086	0,3512	0,2153	0,2219	0,1937	0,3353	0,1988	0,1999	0,1803
Salamanca	0,4377	0,3386	0,3290	0,2872	0,4005	0,2844	0,2753	0,2475	0,3673	0,2228	0,2366	0,1998	0,3695	0,2290	0,2365	0,2047
Segovia	0,3810	0,2577	0,2678	0,2272	0,3510	0,2193	0,2285	0,1969	0,3432	0,2009	0,2363	0,1820	0,3267	0,1842	0,2075	0,1682
Soria	0,3976	0,2812	0,2740	0,2451	0,3777	0,2496	0,2513	0,2209	0,3461	0,1996	0,2092	0,1809	0,3435	0,1962	0,2032	0,1781
Valladolid	0,3192	0,1901	0,1680	0,1732	0,2937	0,1541	0,1431	0,1428	0,2907	0,1418	0,1430	0,1322	0,2721	0,1266	0,1217	0,1189
Zamora	0,4129	0,3083	0,2814	0,2653	0,3859	0,2628	0,2447	0,2311	0,3709	0,2325	0,2313	0,2074	0,3621	0,2220	0,2145	0,1991
Albacete	0,4222	0,3401	0,2942	0,2883	0,3946	0,2874	0,2553	0,2498	0,3753	0,2404	0,2309	0,2137	0,3724	0,2441	0,2244	0,2166
Ciudad Real	0,4026	0,3030	0,2795	0,2614	0,3520	0,2243	0,2141	0,2010	0,3582	0,2156	0,1939	0,2107	0,3407	0,1973	0,2063	0,1791
Cuenca	0,3864	0,2865	0,2434	0,2491	0,3400	0,2157	0,1906	0,1940	0,3351	0,1870	0,1976	0,1706	0,3212	0,1770	0,1699	0,1622
Guadalajara	0,3670	0,2451	0,2197	0,2174	0,3273	0,1967	0,1786	0,1786	0,3123	0,1625	0,1741	0,1500	0,3004	0,1539	0,1504	0,1426
Toledo	0,3701	0,2450	0,2290	0,2173	0,3384	0,2032	0,1924	0,1839	0,3060	0,1586	0,1680	0,1467	0,3061	0,1592	0,1593	0,1471
Barcelona	0,3281	0,1998	0,1788	0,1811	0,3010	0,1616	0,1517	0,1492	0,2960	0,1486	0,1514	0,1381	0,2816	0,1358	0,1330	0,1270
Gerona	0,3641	0,2523	0,2212	0,2230	0,3347	0,2032	0,1865	0,1839	0,3281	0,1887	0,1827	0,1719	0,3136	0,1723	0,1630	0,1583
Lérida	0,3362	0,2134	0,1887	0,1922	0,3018	0,1703	0,1550	0,1566	0,2846	0,1337	0,1326	0,1252	0,2746	0,1316	0,1265	0,1233
Tarragona	0,3477	0,2288	0,2000	0,2045	0,3065	0,1722	0,1542	0,1582	0,3136	0,1674	0,1712	0,1542	0,2944	0,1510	0,1462	0,1401
Alicante	0,3450	0,2285	0,1976	0,2043	0,3142	0,1790	0,1660	0,1639	0,3236	0,1755	0,1732	0,1609	0,3012	0,1550	0,1491	0,1436
Castellón	0,3576	0,2431	0,2128	0,2158	0,3191	0,1849	0,1700	0,1688	0,3236	0,1740	0,1781	0,1597	0,3050	0,1580	0,1560	0,1462
Valencia	0,3570	0,2346	0,2145	0,2091	0,3249	0,1859	0,1771	0,1697	0,3265	0,1765	0,1877	0,1618	0,3100	0,1618	0,1642	0,1494
Badajoz	0,3890	0,2682	0,2552	0,2352	0,3577	0,2214	0,2185	0,1986	0,3485	0,1992	0,2168	0,1806	0,3374	0,1872	0,1941	0,1707
Cáceres	0,4188	0,3242	0,3002	0,2769	0,3947	0,2835	0,2692	0,2468	0,3414	0,1979	0,1978	0,1796	0,3468	0,2086	0,2032	0,1883
La Coruña	0,4070	0,3141	0,2880	0,2696	0,3780	0,2638	0,2486	0,2319	0,3908	0,2663	0,2702	0,2338	0,3695	0,2428	0,2401	0,2156
Lugo	0,4491	0,4288	0,3429	0,3487	0,4141	0,3447	0,2881	0,2916	0,4496	0,3790	0,3670	0,3155	0,4164	0,3358	0,3014	0,2853
Orense	0,4240	0,3293	0,2999	0,2806	0,4002	0,2931	0,2657	0,2540	0,3626	0,2286	0,2141	0,2043	0,3636	0,2335	0,2164	0,2082
Pontevedra	0,3810	0,2624	0,2485	0,2308	0,3535	0,2165	0,2139	0,1947	0,3675	0,2268	0,2357	0,2029	0,3446	0,1996	0,2052	0,1809
Madrid	0,3408	0,2060	0,1942	0,1861	0,3237	0,1809	0,1762	0,1655	0,3286	0,1778	0,1825	0,1629	0,3081	0,1581	0,1581	0,1463
Murcia	0,3803	0,2673	0,2417	0,2346	0,3515	0,2189	0,2058	0,1966	0,3446	0,2010	0,1821	0,1821	0,3332	0,1897	0,1861	0,1728
Navarra	0,3468	0,2251	0,2011	0,2016	0,3309	0,1922	0,1827	0,1749	0,3068	0,1562	0,1450	0,1450	0,2977	0,1498	0,1441	0,1391
Alava	0,3429	0,2126	0,1901	0,1915	0,3166	0,1768	0,1610	0,1620	0,3061	0,1549	0,1564	0,1435	0,2932	0,1449	0,1385	0,1349
Guipúzcoa	0,3483	0,2253	0,2175	0,2018	0,3275	0,1851	0,1882	0,1690	0,3118	0,1626	0,1870	0,1500	0,3026	0,1542	0,1660	0,1429
Vizcaya	0,3441	0,2122	0,1951	0,1912	0,3205	0,1763	0,1686	0,1616	0,2926	0,1389	0,1460	0,1297	0,2878	0,1360	0,1360	0,1272
La Rioja	0,3248	0,1907	0,1728	0,1736	0,2996	0,1596	0,1489	0,1475	0,2925	0,1418	0,1417	0,1322	0,2801	0,1321	0,1284	0,1238
España																
Real	0,3768	0,2678	0,2398	0,2349	0,3484	0,2211	0,2059	0,1984	0,3468	0,2079	0,2083	0,1877	0,3313	0,1923	0,1861	0,1750
Nominal	0,3763	0,2666	0,2394	0,2340	0,3480	0,2202	0,2056	0,1976	0,3462	0,2069	0,2083	0,1869	0,3307	0,1913	0,1857	0,1742
Media simple	0,3804	0,2717	0,2486	0,2370	0,3498	0,2237	0,2110	0,1997	0,3412	0,2013	0,2075	0,1816	0,3287	0,1896	0,1879	0,1721

Y0H= Por hogar (ponderación hogares); Y0P= Por hogar (ponderación individuos); Y1P= Per capita; Y05P= per capita equivalente

CUADRO 5. INDICES DE DESIGUALDAD. EPF90/91

INGRESOS TOTALES

	Y0H				Y0P				Y1P				Y05P			
	GINI	T(0)	T(1)	A(1)	GINI	T(0)	T(1)	A(1)	GINI	T(0)	T(1)	A(1)	GINI	T(0)	T(1)	A(1)
Almería	0,3295	0,1864	0,1804	0,1701	0,3155	0,1713	0,1666	0,1574	0,3291	0,1903	0,1843	0,1733	0,3043	0,1588	0,1548	0,1468
Cádiz	0,3483	0,2154	0,2634	0,1938	0,3294	0,1929	0,2266	0,1754	0,3630	0,2390	0,2916	0,2126	0,3265	0,1909	0,2364	0,1738
Córdoba	0,3208	0,1789	0,1946	0,1638	0,3100	0,1673	0,1868	0,1540	0,3163	0,1706	0,1874	0,1569	0,2902	0,1452	0,1644	0,1351
Granada	0,3434	0,2045	0,2067	0,1850	0,3283	0,1852	0,1913	0,1691	0,3161	0,1736	0,1767	0,1594	0,3023	0,1557	0,1622	0,1442
Huelva	0,3014	0,1505	0,1487	0,1397	0,2844	0,1342	0,1330	0,1256	0,2742	0,1273	0,1300	0,1195	0,2557	0,1082	0,1093	0,1025
Jaén	0,2990	0,1554	0,1467	0,1439	0,2778	0,1386	0,1285	0,1294	0,2817	0,1431	0,1407	0,1334	0,2540	0,1165	0,1102	0,1100
Málaga	0,3302	0,1889	0,1880	0,1722	0,3084	0,1692	0,1627	0,1557	0,3300	0,1965	0,2038	0,1784	0,2973	0,1581	0,1592	0,1462
Sevilla	0,3350	0,1872	0,1871	0,1708	0,3195	0,1694	0,1683	0,1558	0,3209	0,1732	0,1760	0,1590	0,3040	0,1526	0,1553	0,1416
Huesca	0,3096	0,1692	0,1655	0,1556	0,2726	0,1311	0,1284	0,1229	0,2801	0,1298	0,1462	0,1217	0,2525	0,1065	0,1155	0,1010
Teruel	0,3165	0,1692	0,1745	0,1556	0,2941	0,1476	0,1525	0,1372	0,2561	0,1105	0,1249	0,1046	0,2554	0,1094	0,1209	0,1036
Zaragoza	0,3118	0,1723	0,1659	0,1583	0,2856	0,1452	0,1399	0,1351	0,2790	0,1393	0,1430	0,1300	0,2616	0,1211	0,1223	0,1141
Asturias	0,2831	0,1401	0,1351	0,1307	0,2643	0,1199	0,1180	0,1130	0,2494	0,1048	0,1093	0,0995	0,2339	0,0916	0,0935	0,0876
Baleares	0,3162	0,1760	0,1647	0,1614	0,2939	0,1536	0,1442	0,1423	0,2916	0,1455	0,1408	0,1408	0,2732	0,1313	0,1250	0,1231
Las Palmas	0,3381	0,1961	0,1868	0,1781	0,3291	0,1888	0,1772	0,1720	0,3154	0,1754	0,1663	0,1609	0,3002	0,1576	0,1473	0,1459
SC Tenerife	0,3334	0,1910	0,1879	0,1739	0,3234	0,1819	0,1764	0,1663	0,3142	0,1746	0,1681	0,1602	0,2972	0,1553	0,1509	0,1439
Cantabria	0,2792	0,1345	0,1246	0,1259	0,2480	0,1080	0,0994	0,1024	0,2951	0,1516	0,1504	0,1406	0,2489	0,1068	0,1038	0,1013
Avila	0,3252	0,1773	0,1748	0,1624	0,3001	0,1578	0,1516	0,1460	0,2657	0,1244	0,1235	0,1170	0,2586	0,1160	0,1158	0,1095
Burgos	0,3344	0,1898	0,1920	0,1729	0,3244	0,1770	0,1797	0,1622	0,3054	0,1542	0,1554	0,1429	0,2938	0,1426	0,1467	0,1329
León	0,3058	0,1590	0,1564	0,1470	0,2842	0,1386	0,1347	0,1294	0,2957	0,1496	0,1513	0,1390	0,2653	0,1202	0,1216	0,1132
Palencia	0,3033	0,1551	0,1494	0,1437	0,2795	0,1338	0,1285	0,1253	0,2801	0,1300	0,1300	0,1245	0,2570	0,1107	0,1094	0,1048
Salamanca	0,3520	0,2058	0,2078	0,1860	0,3334	0,1869	0,1846	0,1705	0,3246	0,1833	0,1908	0,1675	0,3050	0,1561	0,1601	0,1445
Segovia	0,3175	0,1686	0,1637	0,1552	0,2883	0,1379	0,1343	0,1288	0,2732	0,1221	0,1315	0,1150	0,2616	0,1092	0,1140	0,1035
Soria	0,3233	0,1733	0,1764	0,1591	0,2890	0,1399	0,1375	0,1306	0,2785	0,1325	0,1595	0,1241	0,2602	0,1115	0,1234	0,1055
Valladolid	0,3270	0,1838	0,1803	0,1679	0,3028	0,1559	0,1575	0,1444	0,3151	0,1652	0,1700	0,1523	0,2900	0,1381	0,1433	0,1290
Zamora	0,3337	0,1841	0,1895	0,1682	0,3175	0,1685	0,1682	0,1550	0,2992	0,1492	0,1585	0,1386	0,2770	0,1274	0,1337	0,1196
Albacete	0,3370	0,1905	0,1874	0,1734	0,3197	0,1700	0,1707	0,1564	0,2866	0,1360	0,1375	0,1272	0,2824	0,1282	0,1306	0,1204
Ciudad Real	0,3217	0,1683	0,1720	0,1549	0,3079	0,1543	0,1543	0,1430	0,2842	0,1357	0,1269	0,1269	0,2762	0,1239	0,1287	0,1165
Cuenca	0,4335	0,3269	0,3758	0,2789	0,4160	0,3003	0,5002	0,2594	0,3966	0,2852	0,5367	0,2482	0,3915	0,2725	0,5082	0,2386
Guadalajara	0,3353	0,1854	0,1858	0,1692	0,3202	0,1699	0,1718	0,1563	0,3088	0,1559	0,1622	0,1443	0,2914	0,1363	0,1405	0,1274
Toledo	0,3052	0,1564	0,1485	0,1448	0,2746	0,1303	0,1204	0,1222	0,2615	0,1175	0,1180	0,1108	0,2423	0,0995	0,0964	0,0947
Barcelona	0,3270	0,1834	0,1803	0,1675	0,3095	0,1615	0,1628	0,1492	0,3018	0,1531	0,1581	0,1419	0,2888	0,1380	0,1418	0,1289
Gerona	0,2903	0,1449	0,1370	0,1349	0,2698	0,1224	0,1178	0,1152	0,2588	0,1093	0,1126	0,1036	0,2397	0,0938	0,0936	0,0895
Lérida	0,3109	0,1664	0,1568	0,1533	0,2818	0,1338	0,1278	0,1252	0,2811	0,1304	0,1382	0,1222	0,2634	0,1128	0,1147	0,1067
Tarragona	0,3226	0,1836	0,1671	0,1677	0,2994	0,1628	0,1446	0,1502	0,2756	0,1384	0,1300	0,1292	0,2697	0,1311	0,1187	0,1229
Alicante	0,3157	0,1768	0,1720	0,1620	0,2980	0,1568	0,1601	0,1451	0,2959	0,1471	0,1534	0,1368	0,2761	0,1301	0,1348	0,1220
Castellón	0,2953	0,1492	0,1465	0,1386	0,2686	0,1252	0,1197	0,1177	0,2526	0,1172	0,1246	0,1106	0,2353	0,0982	0,1001	0,0935
Valencia	0,3060	0,1613	0,1554	0,1490	0,2822	0,1356	0,1318	0,1268	0,2836	0,1334	0,1406	0,1249	0,2629	0,1143	0,1176	0,1080
Badajoz	0,3359	0,1923	0,2020	0,1749	0,3501	0,2127	0,2476	0,1916	0,3003	0,1580	0,1602	0,1462	0,2976	0,1517	0,1600	0,1408
Cáceres	0,3280	0,1771	0,1754	0,1623	0,3064	0,1566	0,1526	0,1449	0,3063	0,1563	0,1621	0,1447	0,2860	0,1343	0,1362	0,1257
La Coruña	0,3238	0,1844	0,1779	0,1684	0,2940	0,1486	0,1445	0,1381	0,3151	0,1658	0,1859	0,1527	0,2822	0,1335	0,1396	0,1249
Lugo	0,3101	0,1677	0,1777	0,1544	0,2825	0,1426	0,1510	0,1329	0,2674	0,1252	0,1437	0,1177	0,2427	0,1065	0,1229	0,1010
Orense	0,3574	0,2115	0,2111	0,1931	0,3308	0,1851	0,1798	0,1690	0,2946	0,1441	0,1482	0,1342	0,2921	0,1406	0,1434	0,1311
Pontevedra	0,2709	0,1268	0,1185	0,1191	0,2454	0,1027	0,0970	0,0976	0,2665	0,1168	0,1213	0,1103	0,2336	0,0901	0,0899	0,0862
Madrid	0,3120	0,1741	0,1963	0,1598	0,2947	0,1522	0,1753	0,1412	0,3187	0,1717	0,1578	0,1409	0,2860	0,1409	0,1701	0,1314
Murcia	0,3404	0,1961	0,1984	0,1780	0,3210	0,1742	0,1723	0,1598	0,3433	0,2047	0,2236	0,1851	0,3113	0,1651	0,1707	0,1522
Navarra	0,2734	0,1286	0,1198	0,1207	0,2579	0,1115	0,1060	0,1055	0,2612	0,1158	0,1153	0,1094	0,2380	0,0940	0,0910	0,0897
Alava	0,2690	0,1281	0,1288	0,1203	0,2454	0,1041	0,1063	0,0989	0,2591	0,1119	0,1280	0,1058	0,2284	0,0889	0,0980	0,0851
Guipúzcoa	0,2937	0,1492	0,1372	0,1386	0,2732	0,1303	0,1187	0,1221	0,2819	0,1351	0,1302	0,1264	0,2537	0,1107	0,1035	0,1048
Vizcaya	0,3214	0,1848	0,1873	0,1658	0,3095	0,1658	0,1720	0,1528	0,3099	0,1619	0,1750	0,1495	0,2873	0,1411	0,1512	0,1316
La Rioja	0,3334	0,1849	0,1913	0,1688	0,3142	0,1635	0,1666	0,1509	0,3004	0,1518	0,1677	0,1408	0,2879	0,1371	0,1479	0,1281
España																
Real	0,3301	0,1890	0,1915	0,1722	0,3105	0,1666	0,1701	0,1535	0,3163	0,1721	0,1839	0,1581	0,2936	0,1471	0,1554	0,1368
Nominal	0,3299	0,1888	0,1913	0,1720	0,3103	0,1665	0,1699	0,1533	0,3160	0,1718	0,1836	0,1578	0,2934	0,1469	0,1552	0,1366
Media simple	0,3198	0,1763	0,1803	0,1613	0,2995	0,1555	0,1590	0,1436	0,2952	0,1509	0,1629	0,1396	0,2754	0,1302	0,1390	0,1217

Y0H= Por hogar (ponderación hogares); Y0P= Por hogar (ponderación individuos); Y1P= Per capita; Y05P= per capita equivalente

CUADRO 5. INDICES DE DESIGUALDAD. EPF90/91 (cont.)

GASTOS TOTALES

	Y0H				Y0P				Y1P				Y05P			
	GINI	T(0)	T(1)	A(1)	GINI	T(0)	T(1)	A(1)	GINI	T(0)	T(1)	A(1)	GINI	T(0)	T(1)	A(1)
Almería	0,3628	0,2300	0,2154	0,2055	0,3366	0,1946	0,1845	0,1768	0,3284	0,1777	0,1793	0,1628	0,3160	0,1650	0,1633	0,1521
Cádiz	0,3256	0,1851	0,1821	0,1690	0,3083	0,1607	0,1659	0,1485	0,3178	0,1674	0,1738	0,1541	0,2893	0,1384	0,1455	0,1292
Córdoba	0,3706	0,2315	0,2504	0,2066	0,3546	0,2095	0,2304	0,1890	0,3406	0,1871	0,2127	0,1707	0,3294	0,1758	0,2013	0,1612
Granada	0,3721	0,2491	0,2290	0,2205	0,3440	0,2069	0,1943	0,1869	0,3185	0,1699	0,1713	0,1563	0,3133	0,1654	0,1617	0,1524
Huelva	0,3655	0,2435	0,2307	0,2161	0,3446	0,2102	0,2042	0,1896	0,3378	0,1981	0,2015	0,1797	0,3240	0,1827	0,1826	0,1670
Jaén	0,3122	0,1692	0,1575	0,1557	0,2814	0,1374	0,1285	0,1284	0,2743	0,1261	0,1336	0,1185	0,2543	0,1080	0,1066	0,1023
Málaga	0,3363	0,1968	0,1866	0,1787	0,3060	0,1643	0,1548	0,1515	0,3226	0,1759	0,1826	0,1613	0,2936	0,1464	0,1468	0,1362
Sevilla	0,3309	0,1940	0,1824	0,1763	0,3059	0,1596	0,1552	0,1475	0,2992	0,1477	0,1555	0,1374	0,2862	0,1351	0,1377	0,1264
Huesca	0,3434	0,2165	0,1949	0,1947	0,3073	0,1665	0,1551	0,1534	0,3034	0,1502	0,1578	0,1394	0,2853	0,1351	0,1352	0,1264
Teruel	0,3362	0,2015	0,1828	0,1825	0,3018	0,1598	0,1473	0,1477	0,2621	0,1107	0,1171	0,1048	0,2664	0,1165	0,1152	0,1100
Zaragoza	0,3427	0,2178	0,1950	0,1957	0,3110	0,1742	0,1597	0,1599	0,3070	0,1594	0,1621	0,1473	0,2914	0,1459	0,1419	0,1358
Asturias	0,3164	0,1826	0,1626	0,1669	0,2888	0,1486	0,1354	0,1381	0,2751	0,1267	0,1246	0,1190	0,2638	0,1183	0,1124	0,1116
Baleares	0,3185	0,1857	0,1663	0,1695	0,2857	0,1468	0,1350	0,1366	0,2741	0,1274	0,1281	0,1196	0,2602	0,1162	0,1124	0,1097
Las Palmas	0,3622	0,2319	0,2241	0,2069	0,3517	0,2186	0,2143	0,1963	0,3351	0,1948	0,1914	0,1770	0,3232	0,1826	0,1785	0,1669
SC Tenerife	0,3400	0,1991	0,1930	0,1805	0,3267	0,1848	0,1794	0,1687	0,3098	0,1678	0,1606	0,1545	0,2985	0,1541	0,1494	0,1428
Cantabria	0,3063	0,1666	0,1576	0,1535	0,2830	0,1380	0,1355	0,1289	0,3041	0,1492	0,1569	0,1386	0,2693	0,1190	0,1229	0,1122
Ávila	0,3881	0,2666	0,2473	0,2340	0,3482	0,2173	0,1993	0,1953	0,3167	0,1638	0,1670	0,1511	0,3164	0,1676	0,1651	0,1543
Burgos	0,3602	0,2296	0,2145	0,2052	0,3400	0,2019	0,1931	0,1828	0,3194	0,1651	0,1674	0,1522	0,3107	0,1597	0,1568	0,1476
León	0,3386	0,2001	0,1877	0,1813	0,3072	0,1637	0,1559	0,1510	0,3014	0,1480	0,1521	0,1375	0,2851	0,1328	0,1337	0,1244
Palencia	0,3244	0,1890	0,1746	0,1722	0,2919	0,1500	0,1397	0,1393	0,2834	0,1377	0,1466	0,1287	0,2652	0,1205	0,1209	0,1135
Salamanca	0,3863	0,2640	0,2435	0,2320	0,3527	0,2199	0,1998	0,1974	0,3272	0,1787	0,1811	0,1636	0,3191	0,1720	0,1668	0,1581
Segovia	0,3386	0,2085	0,1866	0,1882	0,3098	0,1713	0,1559	0,1574	0,2976	0,1476	0,1444	0,1372	0,2860	0,1392	0,1323	0,1300
Soria	0,3364	0,1996	0,1810	0,1809	0,3007	0,1618	0,1448	0,1494	0,2945	0,1437	0,1505	0,1338	0,2758	0,1287	0,1246	0,1208
Valladolid	0,3328	0,2011	0,1914	0,1822	0,3076	0,1691	0,1689	0,1556	0,3192	0,1687	0,1730	0,1552	0,2951	0,1461	0,1496	0,1360
Zamora	0,3705	0,2384	0,2251	0,2121	0,3491	0,2101	0,2021	0,1895	0,3157	0,1600	0,1673	0,1478	0,3071	0,1529	0,1516	0,1418
Albacete	0,3720	0,2482	0,2351	0,2198	0,3529	0,2195	0,2152	0,1971	0,3161	0,1666	0,1676	0,1535	0,3148	0,1680	0,1674	0,1547
Ciudad Real	0,3583	0,2197	0,2208	0,1981	0,3267	0,1837	0,1825	0,1678	0,3194	0,1687	0,1919	0,1552	0,3064	0,1558	0,1676	0,1443
Cuenca	0,3973	0,2769	0,2876	0,2419	0,3768	0,2477	0,2619	0,2194	0,3414	0,1929	0,2130	0,1754	0,3443	0,1994	0,2207	0,1808
Guadalajara	0,3834	0,2591	0,2485	0,2282	0,3450	0,2122	0,2010	0,1912	0,3324	0,1832	0,2028	0,1674	0,3197	0,1727	0,1786	0,1586
Toledo	0,3469	0,2201	0,1934	0,1976	0,3013	0,1620	0,1460	0,1496	0,2899	0,1354	0,1266	0,1272	0,2781	0,1272	0,1234	0,1195
Barcelona	0,3498	0,2134	0,2102	0,1922	0,3295	0,1847	0,1871	0,1687	0,3117	0,1603	0,1676	0,1481	0,3058	0,1543	0,1613	0,1430
Gerona	0,3296	0,1979	0,1802	0,1795	0,3112	0,1687	0,1606	0,1553	0,2929	0,1408	0,1397	0,1313	0,2824	0,1330	0,1289	0,1246
Lérida	0,3672	0,2381	0,2206	0,2119	0,3365	0,1957	0,1845	0,1777	0,3283	0,1761	0,1802	0,1615	0,3192	0,1680	0,1668	0,1546
Tarragona	0,3648	0,2369	0,2216	0,2109	0,3388	0,2073	0,1928	0,1873	0,3123	0,1698	0,1696	0,1562	0,3105	0,1695	0,1635	0,1559
Alicante	0,3184	0,1833	0,1673	0,1675	0,2959	0,1535	0,1447	0,1423	0,2943	0,1446	0,1456	0,1346	0,2755	0,1280	0,1248	0,1201
Castellón	0,3609	0,2385	0,2163	0,2122	0,3151	0,1796	0,1637	0,1644	0,3092	0,1565	0,1715	0,1448	0,2948	0,1468	0,1489	0,1365
Valencia	0,3302	0,1976	0,1800	0,1793	0,2998	0,1584	0,1480	0,1465	0,2817	0,1300	0,1367	0,1219	0,2726	0,1244	0,1240	0,1169
Badajoz	0,3867	0,2644	0,2548	0,2323	0,3728	0,2420	0,2453	0,2150	0,3373	0,1897	0,2014	0,1728	0,3337	0,1862	0,1895	0,1699
Cáceres	0,3544	0,2161	0,2078	0,1944	0,3283	0,1848	0,1763	0,1698	0,3079	0,1574	0,1667	0,1457	0,3001	0,1492	0,1506	0,1386
La Coruña	0,3192	0,1879	0,1705	0,1713	0,2955	0,1526	0,1460	0,1415	0,2966	0,1458	0,1504	0,1357	0,2741	0,1265	0,1255	0,1188
Lugo	0,3418	0,2129	0,1930	0,1918	0,3158	0,1803	0,1635	0,1650	0,3022	0,1543	0,1511	0,1430	0,2829	0,1399	0,1317	0,1305
Orense	0,4121	0,3119	0,2913	0,2679	0,3919	0,2708	0,2618	0,2372	0,3505	0,2067	0,2076	0,1868	0,3547	0,2142	0,2123	0,1928
Pontevedra	0,3184	0,1814	0,1715	0,1659	0,2976	0,1524	0,1536	0,1414	0,3043	0,1505	0,1567	0,1397	0,2843	0,1322	0,1357	0,1238
Madrid	0,3118	0,1740	0,1727	0,1597	0,2849	0,1474	0,1426	0,1329	0,2981	0,1479	0,1685	0,1375	0,2719	0,1255	0,1378	0,1179
Murcia	0,3334	0,2028	0,1846	0,1835	0,3087	0,1692	0,1571	0,1556	0,3178	0,1746	0,1810	0,1602	0,2924	0,1482	0,1441	0,1378
Navarra	0,2947	0,1560	0,1414	0,1445	0,2681	0,1256	0,1159	0,1180	0,2639	0,1172	0,1231	0,1106	0,2451	0,1019	0,1000	0,0969
Alava	0,3053	0,1609	0,1561	0,1486	0,2864	0,1387	0,1374	0,1296	0,2729	0,1196	0,1239	0,1127	0,2608	0,1113	0,1143	0,1053
Guipúzcoa	0,3032	0,1655	0,1508	0,1525	0,2736	0,1346	0,1224	0,1260	0,2629	0,1208	0,1207	0,1138	0,2460	0,1069	0,1024	0,1013
Vizcaya	0,3140	0,1884	0,1678	0,1717	0,2938	0,1534	0,1486	0,1422	0,2778	0,1281	0,1299	0,1202	0,2648	0,1176	0,1123	0,1123
La Rioja	0,3087	0,1714	0,1554	0,1576	0,2789	0,1378	0,1279	0,1287	0,2826	0,1277	0,1348	0,1199	0,2601	0,1119	0,1112	0,1059
España																
Real	0,3489	0,2190	0,2058	0,1966	0,3230	0,1833	0,1775	0,1675	0,3197	0,1714	0,1777	0,1575	0,3035	0,1559	0,1575	0,1444
Nominal	0,3488	0,2188	0,2057	0,1965	0,3228	0,1831	0,1773	0,1673	0,3195	0,1711	0,1774	0,1573	0,3033	0,1557	0,1572	0,1442
Media simple	0,3440	0,2124	0,1992	0,1910	0,3174	0,1781	0,1706	0,1627	0,3058	0,1563	0,1619	0,1445	0,2924	0,1449	0,1453	0,1346

Y0H= Por hogar (ponderación hogares); Y0P= Por hogar (ponderación individuos); Y1P= Per capita; Y05P= per capita equivalente

CUADRO 5. INDICES DE DESIGUALDAD. EPF90/91 (cont.)

GASTOS MONETARIOS

	Y0H				Y0P				Y1P				Y05P			
	GINI	T(0)	T(1)	A(1)	GINI	T(0)	T(1)	A(1)	GINI	T(0)	T(1)	A(1)	GINI	T(0)	T(1)	A(1)
Almería	0,3816	0,2634	0,2384	0,2316	0,3520	0,2176	0,2012	0,1955	0,3379	0,1899	0,1894	0,1730	0,3297	0,1830	0,1773	0,1673
Cádiz	0,3476	0,2160	0,2066	0,1943	0,3242	0,1809	0,1805	0,1655	0,3261	0,1772	0,1849	0,1624	0,3034	0,1541	0,1598	0,1428
Córdoba	0,3995	0,2751	0,2856	0,2405	0,3782	0,2433	0,2560	0,2160	0,3581	0,2097	0,2344	0,1892	0,3526	0,2045	0,2255	0,1850
Granada	0,3990	0,2946	0,2646	0,2552	0,3644	0,2389	0,2188	0,2125	0,3339	0,1897	0,1907	0,1728	0,3336	0,1921	0,1851	0,1748
Huelva	0,3939	0,2986	0,2692	0,2581	0,3688	0,2519	0,2351	0,2227	0,3547	0,2256	0,2222	0,2020	0,3467	0,2182	0,2096	0,1960
Jaén	0,3379	0,2068	0,1862	0,1868	0,3030	0,1645	0,1502	0,1517	0,2893	0,1410	0,1469	0,1316	0,2753	0,1297	0,1254	0,1216
Málaga	0,3666	0,2417	0,2209	0,2147	0,3327	0,1992	0,1820	0,1806	0,3373	0,1938	0,1980	0,1762	0,3169	0,1733	0,1687	0,1591
Sevilla	0,3501	0,2241	0,2043	0,2008	0,3194	0,1798	0,1703	0,1646	0,3056	0,1615	0,1441	0,1441	0,2983	0,1500	0,1494	0,1393
Huesca	0,3722	0,2605	0,2301	0,2293	0,3320	0,2001	0,1824	0,1813	0,3252	0,1747	0,1822	0,1603	0,3110	0,1646	0,1617	0,1518
Teruel	0,3610	0,2423	0,2126	0,2152	0,3237	0,1893	0,1707	0,1725	0,2824	0,1301	0,1353	0,1220	0,2888	0,1413	0,1365	0,1318
Zaragoza	0,3679	0,2603	0,2235	0,2292	0,3332	0,2054	0,1818	0,1857	0,3225	0,1785	0,1761	0,1635	0,3122	0,1717	0,1607	0,1578
Asturias	0,3427	0,2258	0,1912	0,2021	0,3133	0,1813	0,1986	0,1659	0,2980	0,1551	0,1471	0,1436	0,2896	0,1493	0,1357	0,1387
Baleares	0,3492	0,2295	0,2003	0,2051	0,3113	0,1780	0,1601	0,1631	0,2908	0,1431	0,1447	0,1334	0,2839	0,1401	0,1337	0,1308
Las Palmas	0,3848	0,2740	0,2525	0,2396	0,3692	0,2467	0,2328	0,2187	0,3495	0,2142	0,2073	0,1928	0,3411	0,2071	0,1971	0,1871
SC Tenerife	0,3762	0,2551	0,2374	0,2252	0,3550	0,2249	0,2131	0,2014	0,3323	0,1939	0,1866	0,1763	0,3279	0,1882	0,1805	0,1715
Cantabria	0,3404	0,2161	0,1952	0,1943	0,3124	0,1730	0,1653	0,1589	0,3185	0,1664	0,1736	0,1533	0,2943	0,1458	0,1473	0,1357
Avila	0,4094	0,3061	0,2752	0,2637	0,3648	0,2452	0,2187	0,2175	0,3352	0,1853	0,1858	0,1691	0,3360	0,1929	0,1851	0,1754
Burgos	0,3889	0,2774	0,2511	0,2423	0,3655	0,2392	0,2235	0,2128	0,3353	0,1861	0,1859	0,1698	0,3339	0,1893	0,1816	0,1725
León	0,3737	0,2551	0,2291	0,2252	0,3383	0,2059	0,1892	0,1861	0,3274	0,1785	0,1779	0,1635	0,3172	0,1701	0,1645	0,1565
Palencia	0,3528	0,2308	0,2066	0,2061	0,3172	0,1809	0,1649	0,1655	0,3007	0,1555	0,1440	0,1440	0,2896	0,1453	0,1427	0,1352
Salamanca	0,4169	0,3156	0,2865	0,2706	0,3768	0,2557	0,2298	0,2257	0,3400	0,1929	0,1968	0,1755	0,3414	0,1984	0,1918	0,1800
Segovia	0,3633	0,2555	0,2162	0,2254	0,3331	0,2086	0,1809	0,1893	0,3126	0,1716	0,1599	0,1577	0,3063	0,1577	0,1563	0,1500
Soria	0,3716	0,2557	0,2228	0,2257	0,3308	0,2027	0,1759	0,1835	0,3214	0,1721	0,1778	0,1581	0,3071	0,1638	0,1544	0,1511
Valladolid	0,3543	0,2299	0,2144	0,2054	0,3246	0,1879	0,1844	0,1713	0,3288	0,1776	0,1831	0,1627	0,3103	0,1607	0,1636	0,1485
Zamora	0,4114	0,3112	0,2804	0,2674	0,3848	0,2663	0,2467	0,2338	0,3439	0,1959	0,1779	0,1627	0,3430	0,1998	0,1906	0,1811
Albacete	0,3863	0,2813	0,2497	0,2452	0,3615	0,2392	0,2183	0,2127	0,3263	0,1842	0,1778	0,1682	0,3253	0,1871	0,1751	0,1707
Ciudad Real	0,3860	0,2689	0,2574	0,2357	0,3488	0,2171	0,2098	0,1951	0,3386	0,1926	0,1752	0,1682	0,3294	0,1852	0,1946	0,1691
Cuenca	0,4259	0,3266	0,3241	0,2786	0,3990	0,2852	0,2878	0,2481	0,3564	0,2132	0,2278	0,1920	0,3656	0,2293	0,2427	0,2049
Guadalajara	0,4191	0,3220	0,3002	0,2753	0,3737	0,2582	0,2384	0,2276	0,3615	0,2188	0,2421	0,1965	0,3512	0,2140	0,2173	0,1926
Toledo	0,3702	0,2575	0,2213	0,2196	0,3198	0,1871	0,1650	0,1706	0,3029	0,1494	0,1490	0,1388	0,2963	0,1476	0,1407	0,1372
Barcelona	0,3705	0,2464	0,2361	0,2184	0,3448	0,2079	0,2051	0,1877	0,3213	0,1724	0,1795	0,1584	0,3202	0,1726	0,1773	0,1585
Gerona	0,3589	0,2456	0,2143	0,2177	0,3359	0,2040	0,1881	0,1845	0,3136	0,1652	0,1596	0,1523	0,3079	0,1637	0,1538	0,1510
Lérida	0,3898	0,2768	0,2504	0,2418	0,3542	0,2223	0,2058	0,1993	0,3434	0,1948	0,1996	0,1770	0,3372	0,1911	0,1879	0,1740
Tarragona	0,3871	0,2812	0,2486	0,2451	0,3532	0,2409	0,2087	0,2141	0,3266	0,1953	0,1841	0,1774	0,3274	0,2000	0,1803	0,1813
Alicante	0,3413	0,2187	0,1936	0,1964	0,3167	0,1805	0,1670	0,1652	0,3060	0,1589	0,1567	0,1469	0,2936	0,1492	0,1422	0,1386
Castellón	0,3838	0,2788	0,2471	0,2433	0,3330	0,2064	0,1845	0,1865	0,3208	0,1707	0,1861	0,1569	0,3118	0,1681	0,1676	0,1547
Valencia	0,3475	0,2279	0,2006	0,2038	0,3143	0,1795	0,1640	0,1643	0,2926	0,1417	0,1464	0,1322	0,2866	0,1411	0,1372	0,1316
Badajoz	0,4129	0,3153	0,2887	0,2704	0,3933	0,2773	0,2692	0,2422	0,3568	0,2148	0,2227	0,1933	0,3558	0,2170	0,2128	0,1951
Cáceres	0,3801	0,2558	0,2395	0,2257	0,3498	0,2162	0,2005	0,1944	0,3230	0,1758	0,1818	0,1612	0,3206	0,1748	0,1717	0,1604
La Coruña	0,3553	0,2424	0,2111	0,2153	0,3300	0,1969	0,1813	0,1787	0,3239	0,1802	0,1786	0,1649	0,3086	0,1664	0,1581	0,1533
Lugo	0,3768	0,2706	0,2355	0,2371	0,3492	0,2297	0,2007	0,2053	0,3351	0,1966	0,1847	0,1784	0,3199	0,1861	0,1678	0,1698
Orense	0,4527	0,3884	0,3553	0,3219	0,4292	0,3374	0,3175	0,2864	0,3837	0,2542	0,2502	0,2245	0,3927	0,2718	0,2625	0,2380
Pontevedra	0,3494	0,2254	0,2075	0,2018	0,3272	0,1889	0,1867	0,1721	0,3286	0,1779	0,1817	0,1630	0,3136	0,1646	0,1653	0,1518
Madrid	0,3385	0,2181	0,2034	0,1960	0,3041	0,1670	0,1556	0,1556	0,3047	0,1555	0,1440	0,1440	0,2880	0,1441	0,1527	0,1342
Murcia	0,3521	0,2329	0,2057	0,2078	0,3231	0,1903	0,1715	0,1733	0,3277	0,1882	0,1931	0,1716	0,3059	0,1659	0,1576	0,1529
Navarra	0,3218	0,1936	0,1696	0,1760	0,2915	0,1531	0,1378	0,1420	0,2821	0,1358	0,1400	0,1270	0,2684	0,1254	0,1199	0,1179
Alava	0,3396	0,2085	0,1949	0,1882	0,3169	0,1736	0,1692	0,1594	0,2958	0,1421	0,1464	0,1324	0,2909	0,1361	0,1262	0,1272
Guipúzcoa	0,3389	0,2206	0,1899	0,1979	0,3008	0,1709	0,1488	0,1571	0,2815	0,1410	0,1394	0,1315	0,2732	0,1361	0,1262	0,1272
Vizcaya	0,3468	0,2381	0,2051	0,2070	0,3207	0,1876	0,1710	0,2118	0,2955	0,1453	0,1353	0,1292	0,2902	0,1415	0,1356	0,1272
La Rioja	0,3386	0,2080	0,1862	0,1878	0,3050	0,1686	0,1525	0,1551	0,3018	0,1484	0,1548	0,1379	0,2851	0,1378	0,1337	0,1287
España																
Real	0,3722	0,2585	0,2343	0,2278	0,3417	0,2112	0,1982	0,1904	0,3311	0,1863	0,1898	0,1700	0,3207	0,1781	0,1751	0,1631
Nominal	0,3721	0,2583	0,2341	0,2277	0,3415	0,2110	0,1980	0,1902	0,3309	0,1861	0,1895	0,1698	0,3205	0,1779	0,1749	0,1629
Media simple	0,3717	0,2574	0,2327	0,2264	0,3405	0,2111	0,1959	0,1898	0,3232	0,1773	0,1806	0,1622	0,3151	0,1726	0,1682	0,1582

Y0H= Por hogar (ponderación hogares); Y0P= Por hogar (ponderación individuos); Y1P= Per capita; Y05P= per capita equivalente

CUADRO 6. INDICES DE DESIGUALDAD AGREGADOS. TASA DE VARIACIÓN

		EPF 1973/74-EPF 1980/81				EPF 1980/81-EPF 1990/91				EPF 1973/74- 1990/91			
		Gini	Theil (0)	Theil (1)	Atkinson (1)	Gini	Theil (0)	Theil (1)	Atkinson (1)	Gini	Theil (0)	Theil (1)	Atkinson (1)
INGRESOS TOTALES													
Por hogar													
ponderación hogares	Y0H	-0,8052	-1,9774	-1,5566	-1,7643	-0,3971	-1,0763	-0,9274	-0,9736	-0,5654	-1,4483	-1,1870	-1,3000
ponderación individuos	Y0P	-0,8416	-1,7261	-1,9133	-1,5683	-0,3506	-0,8420	-0,7662	-0,7679	-0,5531	-1,2070	-1,2402	-1,0983
Per capita	Y1P	-0,2260	-0,1724	-0,1602	-0,1584	-0,6672	-1,3672	-1,4397	-1,2449	-0,4858	-0,8770	-0,9149	-0,7990
Per capita equivalente	Y05P	-0,5661	-0,9910	-1,0381	-0,9085	-0,5677	-1,2134	-1,2090	-1,1194	-0,5670	-1,1219	-1,1387	-1,0326
GASTOS TOTALES													
Por hogar													
ponderación hogares	Y0H	-0,7987	-1,8200	-1,8462	-1,6067	-0,2237	-0,5964	-0,4178	-0,5334	-0,4608	-1,1021	-1,0085	-0,9767
ponderación individuos	Y0P	-0,8419	-1,7734	-1,9889	-1,6011	-0,2534	-0,5709	-0,4720	-0,5164	-0,4962	-1,0678	-1,0994	-0,9645
Per capita	Y1P	-0,3503	-0,7218	-0,9631	-0,6564	-0,4307	-0,9412	-0,8020	-0,8595	-0,3976	-0,8509	-0,8684	-0,7759
Per capita equivalente	Y05P	-0,6328	-1,3478	-1,5441	-1,2262	-0,3617	-0,7801	-0,6255	-0,7187	-0,4734	-1,0142	-1,0048	-0,9280
GASTOS MONETARIOS													
Por hogar	Y0H												
ponderación hogares	Y0P	-0,8074	-1,9143	-1,8096	-1,6599	-0,1228	-0,3528	-0,2318	-0,3064	-0,4052	-0,9988	-0,8845	-0,8660
ponderación individuos	Y1P	-0,8939	-1,9622	-2,0072	-1,7376	-0,1940	-0,4570	-0,3804	-0,4107	-0,4828	-1,0796	-1,0535	-0,9592
Per capita	Y1P	-0,4570	-1,1166	-1,0768	-1,0014	-0,4622	-1,0910	-0,9258	-0,9856	-0,4601	-1,1015	-0,9880	-0,9921
Per capita equivalente	Y05P	-0,7123	-1,6596	-1,6173	-1,4979	-0,3247	-0,7642	-0,6074	-0,7018	-0,4845	-1,1339	-1,0245	-1,0304

La pregunta también tiene interés porque tras la muerte de Franco comenzó en España un intenso proceso descentralizador que culminó con la creación del llamado Estado de las Autonomías y que supuso una transferencia importante de poder en las decisiones de gasto del gobierno central a los gobiernos regionales. Este proceso comenzó a materializarse a comienzos de la década de los ochenta, por lo que las observaciones correspondientes a las tres encuestas se refieren a dos etapas muy distintas de la vida española desde la perspectiva regional: altamente centralizada en el primer subperiodo y con un elevado nivel de autonomía de gasto por los gobiernos regionales en el segundo.

Por otra parte, también se produjo en este periodo la incorporación de España a la Unión Europea que tuvo lugar en el año 1986. La incorporación supuso, entre otros cambios de importancia, el refuerzo a la visión regional de los problemas, contando las regiones más atrasadas con el apoyo de los Fondos Estructurales.

Sin embargo, y pese a estas importantes diferencias institucionales: dictadura *vs* democracia y gobierno centralizado *vs* descentralización regional, e incorporación a la Unión Europea, el cuadro 7, en el que aparecen las diferencias de las tasas de variación de los índices entre los dos subperiodos, permite constatar que no existe una pauta definida, ya que según los índices o las variables que se consideren, la reducción de la desigualdad fue más intensa en el primero que en el segundo subperiodo. Por lo tanto, no puede afirmarse con generalidad que el paso de una dictadura a una democracia tenga mayores efectos sobre la reducción de la desigualdad, que la descentralización política en las decisiones de gasto, unida a los efectos de la política regional comunitaria.

Por otra parte, el cuadro 7 también indica que los resultados dependen de que las variables se expresen en términos por habitante o por hogar; del indicador que se utilice, o que la variable de referencia sea los ingresos o gastos totales o monetarios. En general los indicadores señalan que la reducción de la desigualdad fue más intensa en el primer

subperiodo para las variables por hogar, y en el segundo para las variables *per capita*, aunque el resultado no es unánime²⁹.

CUADRO 7. INDICES AGREGADOS DE DESIGUALDAD DIFERENCIAS EN TASAS DE VARIACIÓN

		1 Sub-periodo - 2 Sub-periodo			
		Gini	Theil (0)	Theil (1)	Atkinson (1)
INGRESOS TOTALES					
Por hogar					
ponderación hogares	Y0H	0,41	0,90	0,63	0,79
ponderación individuos	Y0P	0,49	0,88	1,15	0,80
Per capita	Y1P	-0,44	-1,19	-1,28	-1,09
Per capita equivalente	Y05P	-0,00	-0,22	-0,17	-0,21
GASTOS TOTALES					
Por hogar					
ponderación hogares	Y0H	0,58	1,22	1,43	1,07
ponderación individuos	Y0P	0,59	1,20	1,52	1,08
Per capita	Y1P	-0,08	-0,22	0,16	-0,20
Per capita equivalente	Y05P	0,27	0,57	0,92	0,51
GASTOS MONETARIOS					
Por hogar					
ponderación hogares	Y0H	0,68	1,56	1,58	1,35
ponderación individuos	Y0P	0,70	1,51	1,63	1,33
Per capita	Y1P	-0,01	0,03	0,15	0,02
Per capita equivalente	Y05P	0,39	0,90	1,01	0,80

²⁹ Goerlich y Mas (1999) han ilustrado que las variables *per capita* y por hogar tienen distintos comportamientos cuando se introducen en ecuaciones de convergencia a la Barro, siendo significativas y con signo negativo sólo cuando se expresan en términos *per capita*.

IV. Conclusiones

En este trabajo se ha partido de dos consideraciones. En primer lugar, que las bases estadísticas internacionales sobre índices de desigualdad utilizadas por numerosos autores distan de ofrecer garantías suficientes de calidad, aunque la elaborada por Deininger y Squire (1996) haya supuesto una notable mejora. En segundo lugar, se ha argumentado el interés de elaborar bases de datos con niveles de desagregación geográfica superiores al nacional.

Los datos nacionales y para las cincuenta provincias españolas, tanto de las curvas de Lorenz como de los índices de Gini, Theil (0), Theil (1) y Atkinson (1) han sido elaborados de forma rigurosa y con una metodología cuidadosamente descrita en el apartado II, algo que no es frecuente en la literatura.

Disponer de los datos provinciales españoles tiene ventajas adicionales por dos razones. En primer lugar porque este país es de los pocos que disponen de información provincial de las variables GVA, empleo, capital privado, público y humano, por lo que constituye un excelente banco de pruebas para la mayoría de las hipótesis avanzadas recientemente en la literatura del crecimiento.

Y en segundo lugar, porque durante los años para los que se dispone de información, España ha vivido tres experiencias históricas irrepetibles. La primera fue el paso de una dictadura a una democracia tras la muerte de Franco en 1975. La segunda el intenso proceso descentralizador y la creación del *Estado de las Autonomías* que comenzó a desarrollarse a comienzos de la década de los ochenta. Y el tercero, la incorporación de España a la Unión Europea en 1986, que tiene como objetivo explícito de política económica la reducción de las desigualdades y la convergencia entre regiones.

REFERENCIAS

Ahulawalia, M. (1976a): “Income Distribution and Development”, *American Economic Review*, 66, 5, 128-135.

Ahulawalia, M. (1976b): “Inequality, Poverty and Development”, *Journal of Development Economics*, 3, 307-342.

Alesina, A. y Perotti, R. (1996): “Income Distribution, Political Instability and Investment”, *European Economic Review*, 81, 5, 1170-1189.

Alesina, A. y Rodrik, D. (1994): “Distributive Politics and Economic Growth”, *Quarterly Journal of Economics*, 109, 2 (mayo), 465-490.

Anand, S. y Kanbur, R. (1984): “Inequality and Development: A reconsideration” en Nissen, H.P., ed, *Towards Income Distribution Policies: From Income Distribution Research to Income Redistribution Policy in LDCs*, EADI, Padenburg.

Anand, S. y Kanbur, R. (1993): “The Kuznetz Process and the Inequality-Development Relationship”, *Journal of Development Economics*, 40, 25-72.

Atkinson, A.B., Rainwater, L. y Smeeding, T.M. (1995): *Income Distribution in OECD Countries: Evidence from Luxembourg Income Study*, OECD, París.

Ayala, L., Martínez, R. y Ruíz-Huerta, J. (1993): “La Distribución de la Renta en España en los años ochenta: Una perspectiva comparada” en L. Gutiérrez y J. Almunia (eds): *La Distribución de la Renta*, Vol. 2, Fundación Argenteria, Madrid.

Barro, R. J. (1999): “Inequality, Growth, and Investment”, National Bureau of Economic Research, Working Paper 7038, marzo.

Barro, R. J. y Sala-i-Martin, X. (1995): *Economic Growth*, McGraw-Hill.

Basu, K. y Foster, J.E. (1998): “On measuring literacy”, *Economic Journal*, 108, 451, noviembre, 1733-1749.

Beach, C.M. y Davidson, R. (1983): “Distribution-free statistical inference with Lorenz curves and income shares”, *Review of Economic Studies*, 50, 723-735.

Beach, C.M. y Kaliski, S.F. (1986): “Lorenz curve inference with sample weights: An application to the distribution of unemployment experience”, *Applied Statistics*, 35, 1, 38-45.

Benhabib, J. y Rustichini, A. (1996): “Social Conflict and Growth”, *Journal of Economic Growth*, 1, 1, 129-146.

Benabou, R. (1996a): “Heterogeneity, Stratification and Growth: Macroeconomic Implications of Community Structure and School Finance”, *American Economic Review*, 86, 3 (junio), 584-609.

Benabou, R. (1996b): “Inequality and Growth”, *NBER Macroeconomic Annual*, 11-73.

Bertola, G. (1993): “Factor Shares and Savings in Endogenous Growth”, *American Economic Review*, 83, 1184-1198.

Bishop, J.A., Chakraborti, S. y Thistle, P.D. (1994): “Relative inequality, absolute inequality, and welfare: Large sample tests for partial orders”, *Bulletin of Economic Research*, 46, 1, 41-59.

Bosch, A., Escribano, C. y Sánchez, I. (1989): *Evolución de la Desigualdad y la Pobreza en España. Estudio basado en las Encuestas de Presupuestos Familiares 1973-74 y 1980-81*. Instituto Nacional de Estadística (INE), Madrid.

Chiu, W.H. (1998): “Income inequality, human capital accumulation and economic performance”, *Economic Journal*, 108, 446 (enero), 44-59.

Clarke, G.R.G. (1995): “More Evidence on Income Distribution and Growth”, *Journal of Development Economics*, 47, 2 (agosto), 403-427.

Coulter, F., Cowell, F., y Jenkins (1992a): “Differences in needs and assesment of income distributions”, *Bulletin of Economic Research*, 44, 77-124.

Coulter, F., Cowell, F., y Jenkins (1992b): “Equivalence scale relativities and the extend of inequality and poverty”, *Economic Journal*, 102, 414, september, 1067-1082.

Deaton, M. y Muellbauer, J. (1980): *Economics and Consumer Behavior*, Cambridge University Press, Cambridge.

Deininger, K., y Squire, L. (1996): “New Data Set Measuring Income Inequality”, *World Bank Economic Review*, 10 (septiembre), 565-591.

Del Río, C. y Ruíz-Castillo, J. (1996): “Ordenaciones de bienestar e inferencia estadística. El caso de las EPF de 1980-81 y 1990-91”, Segundo Simposio de *Desigualdad de la Renta y la Riqueza, La Desigualdad de Recursos*, Vol. VI, Fundación Argentaria, Madrid.

Del Río, C. y Ruíz-Castillo, J. (1997): “Intermediate Inequality and Welfare. The Case of Spain, 1980-81 to 1990-91”, *Working Paper 97-38, Economic Series 16*, mayo, Departamento de Economía, Universidad Carlos III, Madrid.

Fields, G.S. (1989): “Changes in Poverty and Inequality in Developing Countries”, *World Bank Research Observer*, 4, 167-185.

Flora, P. (1983): *State, Economy and Society in Western Europe 1815-1975: A Data Handbook*, Vol. 1, Campus Verlag, Frankfurt.

Forbes, K.J. (1998): “A Reassessment of the Relationship Between Inequality and Growth”, MIT Working Paper, septiembre.

Fundación BBV (several years): *La Renta Nacional de España y su Distribución Provincial*, Fundación Banco Bilbao-Vizcaya, Bilbao.

Fundación BBV/IVIE (1998) (Mas, M., Pérez, F. y Uriel, E. (dirs.)): *El stock de capital en España y su Distribución Territorial*, 4 Volúmenes, Fundación Banco Bilbao-Vizcaya, Bilbao.

Gail, M.H. y Gastwirth, J.L. (1978): “A scale-free goodness-of-fit test for the exponential distribution based on the Lorenz curves”, *Journal of the American Statistical Association*, 73, 787-793.

Galor, O. y Zeira, J. (1993): “Income Distribution and Macroeconomics”, *Review of Economic Studies*, 60, 1 (enero), 35-52.

Gastwirth, J.L. y Gail, M.H. (1985): “Simple asymptotically distribution-free methods for comparing Lorenz curves and Gini indices obtained from complete data”, en Basman, R. L. y Rhodes, G.F, Jr. (eds) *Advances in Econometrics*, Vol. 4, Greenwich, JAI Press.

Gini, C. (1912): “Variabilità e mutabilità, contributo allo studio delle distribuzioni e relazioni statistiche”, *Studi Economico-Giuridici dell'Universiti di Cagliari*, 3, parte 2, 1-158.

Ginneken W. y Park, J. (1984): *Generating International Comparable Income Distribution Estimates*, International Labor Office.

Goerlich, F.J., y Mas, M. (1998): “Medición de la Desigualdad: Variables, Indicadores y Resultados”, *Moneda y Crédito*, 207, noviembre, 59-86.

Goerlich, F.J. y Mas, M. (1999): “Desigualdad y Convergencia”, Working Paper EC99-07, Instituto Valenciano de Investigaciones Económicas.

Goodman, A., Johnson, P. y Webb, S. (1989): *Inequality in the UK*, Oxford University Press, Oxford.

Gupta, D. (1990): *The Economics of Political Violence*, New York, Praeger.

Haddad, L. y Kambur, R. (1990): “How serious is the neglect of intra-household inequality”, *Economic Journal*, 100, 866-881.

INE (varios años): *Encuesta de Presupuestos Familiares*, Instituto Nacional de Estadística, Madrid.

INE (varios años): *Encuesta Continua de Presupuestos Familiares*, Instituto Nacional de Estadística, Madrid.

INE (varios años): *Encuesta Permanente de Consumo*, Instituto Nacional de Estadística, Madrid.

Jain, S. (1975): *Size Distribution of Income: A Compilation of Data*, World Bank, Washington D.C.

Kendall, M.G. y Stuart, A. (1963): *The Advanced Theory of Statistics, Volume 1: Distribution Theory*, 2ª edición, Griffin, Londres.

Kuznets, S. (1955): “Economic Growth and Income Inequality”, *American Economic Review*, 45, 1, 1-28.

Lecaillon, J., Paukert, F., Morrisson, Ch. y Germidis, D. (1984): *Income Distribution and Economic Development: An Analytical Survey*, International Labour Office, Ginebra.

Li, H., Squire, L. y Zon, H. (1998): “Explaining International and Intertemporal Variations in Income Inequality”, *Economic Journal*, 108, 26-43.

Loury, G. (1981): “Intergenerational Transfers and the Distribution of Earnings”, *Econometrica*, 49, 843-867.

Martín-Guzmán, P., Toledo, M.I., Bellido, N., López, J. y Jano, N. (1996): *Encuesta de Presupuestos Familiares. Desigualdad y Pobreza en España. Estudio basado en las Encuestas de Presupuestos Familiares de 1973-74, 1980-81 y 1990-91*, Instituto Nacional de Estadística y Universidad Autónoma de Madrid.

Mas, M., Pérez, F., Uriel, E. y Serrano, L. (1998): *Capital Humano. Series Históricas*, Fundació Bancaixa, Valencia.

McClements, L. (1977): “Equivalence scales for children”, *Journal of Public Economics*, 8, 191-210.

Mauro, P. (1995): “Corruption, Country Risk and Growth”, *Quarterly Journal of Economics*, 110, 681-712.

Milanovic, B. (1994): *Determinants of Cross-country Inequality*, Policy Research Working Paper, nº 1246, World Bank, enero.

Nelson, J.A. (1993): “Household Economies of Scale in Consumption: Theory and Evidence”, *Econometrica* 56, 6, 1301-1314.

Okun, A. M. (1975): *Equality and Efficiency: The Big Tradeoff*, Brookings Institution, Washington.

Paukert, F. (1973): Income Distribution at Different Levels of Development: A Survey of Evidence”, *International Labour Review*, 108, 2, agosto-septiembre, 97-125.

Pérez, F., Goerlich, F.J. y Mas, M. (1996): *Capitalización y Crecimiento en España y sus Regiones 1955-1995*, Fundación Banco Bilbao-Vizcaya, Bilbao.

Perroti, R. (1994): *Income Distribution and Growth: An Empirical Investigation*, Columbia University, Mimeo.

Perroti, R. (1996): “Growth, Income Distribution and Democracy: What the Data Say”, *Journal of Economic Growth*, 1 (junio), 149-187.

Persson, T. y Tabellini, G. (1994): “Is inequality harmful for growth?”, *American Economic Review*, 84, 3 (junio), 600-621.

Piketty, T. (1997): “The Dynamics of the Wealth Distribution and Interest Rates with Credit Rationing”, *Review of Economic Studies*, 64.

Ruíz-Castillo, J. (1987): “La medición de la pobreza y la desigualdad en España, 1980-1981”, *Estudios Económicos*, 42, Banco de España, Madrid.

Ruíz-Castillo, J. (1993): “La distribución del gasto en España de 1973 a 1980-81” en Almunia, J. y Gutiérrez, L. (eds.) Primer Simposio sobre Igualdad y Distribución de la Renta y la Riqueza, *La Distribución de la Renta*, Vol. II, Fundación Argentaria, Madrid.

Ruíz-Castillo, J. (1997): “A Simplified Model for Social Welfare Analysis. An application to Spain, 1973-74 to 1980-81”, *Working Paper 97-37*, Economic Series 15, may, Departamento de Economía, Universidad Carlos III, Madrid.

Theil, H. (1967): *Economics and Information Theory*, Amsterdam, North Holland.

Ulman, P. (1998): “The Inequality-Economic Growth Relationship in Middle-Eastern European countries”, Documento presentado en la 25 Conferencia General de *The International Association for Research in Income and Wealth*, Cambridge, Inglaterra, 23-29 agosto.

Venieris Y y Gupta, D. (1986): “Income Distribution and Sociopolitical Instability as Determinants of Savings: A Cross Sectional Model”, *Journal of Political Economy*, 94, 873-883.